



Ministerstwo
Sportu i Turystyki

Zadanie współfinansowane jest ze
środków Ministerstwa Sportu i Turystyki

Strategia rozwoju i promocji turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego na lata 2020-2025

Realizacja:

Forum Turystyki Regionów



FORUM TURYSTYKI REGIONÓW

Zespół badawczy:

- **dr Zbigniew Głabiński** – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej – Uniwersytet Szczeciński
- **Marek Migdal** – Forum Turystyki Regionów
- **dr Daniel Szostak** – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Geografii Społeczno-Ekonomicznej – Uniwersytet Szczeciński

Szczecinek 2019

SPIS TREŚCI

1. Założenia do strategii (cel, zadania i zakres – uwarunkowania metodologiczne i tryb prac nad strategią, narzędzia badawcze).....	3
2. Turystyka wędkarska – istota i problematyka jej rozwoju	7
3. Diagnoza stanu powiatu szczecineckiego – ogólna charakterystyka i uwarunkowania: geograficzne, przyrodnicze, społeczne, demograficzne, ekonomiczne, transportowe (dostępność komunikacyjna)	12
4. Inwentaryzacja potencjału wędkarskiego i działań prowędkarskich w powiecie szczecineckim.....	21
5. Diagnoza aktualnego stanu rozwoju turystyki w powiecie szczecineckim ze szczególnym uwzględnieniem turystyki wędkarskiej	33
6. Analiza potencjału instytucjonalnego oraz analiza dokumentów strategicznych	38
7. Analiza wyników badania ankietowego turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego	54
8. Raport końcowy z badania opinii przedstawicieli administracji publicznej, przedsiębiorców turystycznych i organizacji pozarządowych na temat uwarunkowań rozwoju turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego opracowany na podstawie analizy zogniskowanych wywiadów grupowych	69
9. Analiza swot turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim.....	88
10. Kierunki rozwoju turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego na lata 2019-2025 (wyznaczenie wizji, misji oraz celów strategicznych rozwoju turystyki wędkarskiej)	98
11. Propozycje produktowe dla turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego – organizacja wędkarskiej kwatery noclegowej.....	101
12. 12. Promocja produktu turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim.....	105
13. System wdrażania, finansowania i ewaluacji strategii (kluczowe instytucje i podmioty zaangażowane w proces wdrażania i monitorowania strategii, główne źródła finansowania strategii)	110
14. SPIS LITERATURY, ŹRÓDEŁ I RAPORTÓW Z BADAŃ	112
15. WYKAZ TABEL	116
16. WYKAZ RYSUNKÓW	117

1. Założenia do strategii (cel, zadania i zakres – uwarunkowania metodologiczne i tryb prac nad strategią, narzędzia badawcze)

Metodykę prac nad niniejszym dokumentem strategicznym ustalono zgodnie ze stosowaną w wielu opracowaniach tego typu ścieżką postępowania, która objęła następujące etapy:

- identyfikacja bazy informacyjnej i źródeł informacji niezbędnych do opracowania dokumentu strategicznego,
- przeprowadzenie diagnozy i inwentaryzacji badanego i analizowanego obszaru,
- ocena potencjału turystycznego analizowanego obszaru ze szczególnym uwzględnieniem potencjału wędkarskiego i okołowodnego, a także potencjału wodnego i możliwości kreowania produktów opartych na zasobach wodnych,
- przeprowadzenie analizy SWOT,
- określenie wizji i misji turystyki wędkarskiej w badanym powiecie,
- określenie obszarów priorytetowych i celów strategicznych,
- wskazanie propozycji strategicznych produktów turystycznych dedykowanych dla wędkarstwa,
- określenie dalszych kierunków działań rozwojowych i promocyjnych, w tym wskazanie narzędzi promocji, określenie grup docelowych, najskuteczniejszych kanałów promocji,
- opracowanie instytucjonalnego systemu wdrażania i monitoringu realizacji celów strategii,
- wskazanie miejsca i roli władz i instytucji powiatowych oraz lokalnej organizacji turystycznej w odniesieniu do wymaganych działań w obszarze turystyki wędkarskiej,
- przegląd dostępnych źródeł finansowania realizacji zaproponowanych rozwiązań.

Niniejsza strategia powstała w wyniku przeprowadzenia badań potencjału turystycznego powiatu szczecineckiego oraz wszystkich gmin wchodzących w jego skład za pomocą różnych metod i narzędzi badawczych. Analizie poddane zostały dane istniejące oraz uzyskane w toku postępowania badawczego, które miały zarówno charakter ilościowy, jak i jakościowy. W skład analizowanego materiału wchodziły

przede wszystkim materiały otrzymane od poszczególnych jednostek samorządowych (głównie lokalne strategie działania oraz inne dokumenty źródłowe). Kolejnym źródłem danych były publikacje Głównego Urzędu Statystycznego (statystyka publiczna, zwłaszcza z zakresu charakterystyki społeczno-gospodarczej badanego obszaru oraz cech ilościowych i jakościowych ruchu turystycznego). Zakres czasowy analizowanych dokumentów obejmował ostatnie lata poprzedzające opracowywaną strategię rozwoju turystyki. Przeprowadzono wizje lokalne, wywiady oraz analizę otrzymanych materiałów źródłowych.

Uzupełnieniem, a w konsekwencji ważnym źródłem informacji była również ankieta dotycząca turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego przeprowadzona wśród wędkarzy w 2019 roku. W trakcie prac nad strategią wykonano również badanie opinii przedstawicieli administracji publicznej, przedsiębiorców turystycznych i organizacji pozarządowych na temat uwarunkowań rozwoju turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego, opracowane na podstawie analizy Zogniskowanych Wywiadów Grupowych.

Na potrzeby niniejszej strategii wykonana została szczegółowa inwentaryzacja wodna i wędkarska potencjału turystycznego gmin wchodzących w skład powiatu szczecineckiego. W procesie inwentaryzacji dokonano szczegółowej identyfikacji najważniejszych elementów potencjału turystycznego i wodnego: walorów przyrodniczych i antropogenicznych, infrastruktury turystycznej oraz uwarunkowań natury funkcjonalnej: struktury społecznej oraz aspektów ekonomicznych. Dokonano również analizy zróżnicowania przestrzennego ruchu turystycznego na terenie powiatu oraz jego zmienności w skali roku. W tym celu wykorzystano dostępne dane GUS oraz informacje zebrane w terenie.

Identyfikacja i ocena potencjału turystycznego oraz analiza istniejącego zróżnicowania ruchu turystycznego były przesłankami do opracowania dostosowanych do lokalnych uwarunkowań propozycji produktów turystyki wędkarskiej dla badanego obszaru. Do przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji zastosowano metody opisu oraz analizy statystycznej z wykorzystaniem zestawień tabelarycznych i analitycznych oraz syntetycznych opracowań kartograficznych.

Kolejnym źródłem informacji były zogniskowane wywiady grupowe, w których został oceniony rozwój sektora turystycznego i produktu turystyki wędkarskiej w powiecie. Badanie to przeprowadzone zostało przez moderatora na podstawie wcześniej stworzonego scenariusza. Uzyskane w ten sposób dane cechują się tzw. reprezentatywnością typologiczną. Oznacza to, że wnioski wypracowane w oparciu o tę metodę można odnosić do opinii wszystkich osób zaangażowanych w rozwój turystyki w powiecie. Inną metodą badawczą zastosowaną w związku z analizą potencjału turystycznego były bezpośrednie wywiady ankietowe skierowane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego na terenie powiatu.

Z kolei przy opracowywaniu analizy SWOT, dla przygotowywanej strategii, zastosowano metodę ekspercką. Na potrzeby niniejszego opracowania posłużono się również metodą indukcji, polegającą na formułowaniu ocen i wniosków na podstawie szczegółowej analizy zjawisk. Dla potrzeb opracowania przeprowadzono zarówno analizę elementarną, jak i analizę przyczynową, a kolejnymi zastosowanymi metodami szczegółowymi były m.in. metody wnioskowania i metody prognozowania.

Prowadząc prace nad opracowaniem strategii rozwoju turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego, zastosowano również metody budowania założeń strategicznych, a przede wszystkim metody aktywnego planowania oraz wspomnianą już wcześniej metodę analizy eksperckiej.

Podsumowując, należy stwierdzić, że z analizy trendów rozwoju krajowej i światowej gospodarki turystycznej wynika, że atrakcyjność turystyczna obszarów takich jak powiat czy gmina jest wypadkową określonych zasobów wejściowych, wynikających z potencjału przyrodniczego i kulturowego analizowanego obszaru oraz odpowiedniego ich wzmocnienia, poprzez wartości dodane, takie jak: jakość świadczonych usług (turystycznych i okołoturystycznych), sprawnie funkcjonujący system informacji turystycznej, otwartość mieszkańców regionu na potrzeby turystów, pozytywny wizerunek regionu czy wyróżniki miejsc. Wartości dodane są wytwarzane przez kształtujące i obsługujące ruch turystyczny kadry oraz bezpośrednio przez mieszkańców. Trendy te stały się fundamentem do skonstruowania baterii narzędzi badawczych, które pozwolą na szczegółową analizę zarówno zasobów, potencjałów

oraz stanu funkcjonowania gospodarki turystycznej w powiecie szczecineckim. Pogłębiona inwentaryzacja, badania dokumentów strategicznych oraz analiza wyników badań pozwolą na określenie wszystkich najistotniejszych osi priorytetowych, celów oraz działań kierunkowych.

2. Turystyka wędkarska – istota i problematyka jej rozwoju

Turystyka wędkarska jest określana jako jeden z rodzajów turystyki kwalifikowanej. Rozumiana jest jako turystyczne wyjazdy poza swoje miejsce zamieszkania związane z amatorskim łowieniem ryb na wędkę za pomocą ściśle określonego przepisami sprzętu, odpowiadające ustalonym zwyczajom. Do praktycznych działań związanych z uprawianiem turystyki wędkarskiej należy:

- organizowanie wędkarstwa jako racjonalnej formy wypoczynku i rekreacji,
- tworzenie dogodnych warunków do uprawiania wędkarstwa,
- rozwój umiłowania przyrody i krzewienia znajomości zasad gospodarki wędkarsko-rybackiej.

Wędkarstwo to sposób na czynny wypoczynek, a zarazem okazja do bliskiego kontaktu z przyrodą zwłaszcza tą o charakterze wodnym. Wędkarze to ludzie poszukujący ciszy i spokoju w otoczeniu cieków i zbiorników wodnych. Łowienie ryb połączone z wyjazdami i wypoczynkiem na łonie natury jest specjalną formą ruchu turystycznego. Współcześnie wędkarstwo funkcjonuje jako niezależny produkt turystyki specjalistycznej oraz stanowi doskonałe uzupełnienie oferty wypoczynkowo-rekreacyjnej. Środowisko wodne powiatu szczecineckiego stwarza duże możliwości dla rozwoju wędkarstwa rekreacyjnego. Ocena atrakcyjności cieków wodnych i akwenów opiera się na wartości środowiska przyrodniczego przy założeniu, że gospodarka wędkarska może być prowadzona na większości wód oraz pod warunkiem przestrzegania obowiązujących w tym zakresie przepisów. Wędkarstwo to amatorskie łowienie ryb przy pomocy wędki, w sposób i w miejscu zgodnym z przepisami. Każdy wędkarz musi przestrzegać wymiarów i okresów ochronnych ryb. Wędkarstwo dzieli się na sportowe i popularne. Wyróżnia się wędkarstwo spławikowe, gruntowe, muchowe, podlodowe, morskie, rzutowe i spinningowe.

Wędkarstwo jako obszarowy produkt turystyczny obejmuje wiele różnych elementów, a przede wszystkim:

- zasobne w ryby rzeki i zbiorniki wodne;
- korzystanie ze specjalistycznego sprzętu wędkarskiego;
- usługi noclegowe oraz żywieniowe;

- usługi transportowe oraz możliwość dojazdu i parkowania w miejscu docelowym wędkowania;
- serwis wędkarski, w tym m.in. usługi i działalność sklepów wędkarskich, przewodników i instruktorów wędkarskich.

Wędkarstwo to coś więcej niż wędkowanie, czyli sama w sobie czynność łowienia ryb. Polska perspektywa funkcjonowania wędkarstwa i turystyki wędkarskiej jest dość specyficzna. W Polsce wędkowaniu oddaje się zaledwie co dwudziesty obywatel. Całkiem inaczej wygląda to w krajach wysoko uprzemysłowionych, gdzie stresy cywilizacyjne oddziałują najsilniej. We Francji łowi co dziesiąty mieszkaniec, w Holandii i USA co piąty, w Szwecji co czwarty; wliczając niemowlęta, starców oraz kobiety. Nic też dziwnego, że na potrzeby tej rzeszy pracuje rozwinięty przemysł okołowędkarski. Zasadność rozwoju i inwestowania w wędkarstwo widzi również lokalna społeczność i władza. To jeden z gospodarczych aspektów wędkarstwa. Ta rzesza nad wodami nie pozostaje też bez wpływu na ich stan. Skąd kolejne konsekwencje gospodarcze, na styku z biologicznymi. Dalej: żaden rząd nie zostawia takiego ruchu samopas. Przynajmniej tworzy regulacje prawne. Czasem też urządza sobie dodatkowe źródło dochodów, np. w postaci aktywizowania turystyki wędkarskiej i kreowanie odpowiedniej przestrzeni predestynowanej do rozwoju infrastruktury i produktów wędkarskich.

„Turysta wędkarski to więc osoba, która swój urlop poświęca na wypoczynku nad wodą, wędkując. Oczywiście często wiąże się to z rodzinnymi wypadami, gdzie mąż łowi ryby, żona zaś z dziećmi relaksuje się w inny sposób (łowić też rzecz jasna mogą)”¹.

Co jest ważne w wędkarstwie i turystycznym łowieniu ryb. Poniżej zaprezentowano najważniejsze zagadnienia związane z omawianą tematyką:

1. Najważniejszą rzeczą dla każdego wędkarza i turysty wędkarskiego jest mieć co łowić, czyli akweny predestynowane do uprawiania wędkarstwa muszą być zasobne w ryby pod względem ilości i jakości.
2. Gdzie znaleźć miejsce przygotowane pod turystykę wędkarską? – To są przede wszystkim jeziora z odpowiednim zapleczem dla wędkarzy (przede wszystkim

¹ <http://splawikigrunt.pl/blog/2016/08/09/turystyka-wedkarska-w-polsce/>

pomosty, wypożyczalnia łódek, miejsca dojazdu do akwenów, zaplecze gastronomiczne).

3. Ważnym staje się również aktualna informacja gdzie można łowić ryby i uprawiać turystykę wędkarską na danym obszarze, jaki jest aktualny rybostan w okolicznych jeziorach i rzekach.
4. Tania i dostępna baza noclegowa, w tym również agroturystyczna w miejscu docelowym wyjazdu, w szczególności w pobliżu wędkarskich akwenów.
5. Organizacja imprez wędkarstwa sportowego i rekreacyjnego, zwłaszcza zawodów, eventów, spotkań integracyjnych.
6. Dla wielu wędkarzy sportowych i rekreacyjnych ważnym staje się możliwość formalnego i nieformalnego zrzeszania się w organizacjach wędkarskich lub turystyczno-wędkarskich.
7. Ułatwienia otrzymania pozwolenia na wędkowanie, a przede wszystkim pełniejsza informacja nt. uzyskania odpowiedniej karty wędkarskiej zwłaszcza w miejscu docelowym wyjazdu turystycznego, a w dalszej kolejności podjęcie działań związanych z ograniczeniem jej posiadania w ogóle, a także unowocześnienie przepisów związanych z uzyskiwaniem pozwolenia na wędkowanie i łowienie ryb na łowiskach turystycznych.
8. Funkcjonowanie w miejscu wyjazdu turystycznego związanego z wędkowaniem fachowego doradztwa dotyczącego wędkowania, w szczególności osób początkujących w wędkowaniu, sklepów wędkarskich, przewodników, instruktorów nauki wędkowania i doskonalenia umiejętności. Według wielu wędkarzy i osób związanych z rekreacyjnym wędkowaniem potrzebni są przewodnicy wędkarscy oraz instruktorzy wędkowania. Często turysta wędkarski to ktoś, kto dawniej wędkował i teraz chciałby powrócić do tego hobby, a wyjazdy związane z turystyką wędkarską umożliwiają takie powroty.
9. Ważnym aspektem rozwoju wędkarstwa i turystyki wędkarskiej jest stan polskich łowisk i czystość nad brzegami wędkarskich akwenów. Bałagan i zaśmiecanie powodują często sami wędkarze lub osoby mianujące się wędkarzami.
10. Według wielu specjalistów turystyka wędkarska uważana jest za tą formę turystyki specjalistycznej, która może z powodzeniem wydłużyć sezon turystyczny w wielu destynacjach, zwłaszcza tych lokalnych, gdzie akweny są głównym

i jedynym walorem turystycznym oraz może być uzupełnieniem dla głównego sezonu wypoczynkowego, jak to ma miejsce np. w strefie nadmorskiej, gdzie z powodzeniem rozwija się wędkarstwo morskie.

11. Problemem rozwoju turystyki wędkarskiej i wędkarstwa na większą skalę w Polsce jest przede wszystkim to, że wszystko co wędkarskie i rybackie dopasowano do rybackiej gospodarki wodami, zakładającej zabieranie i nadmierne eksploatowanie ryb i łowisk, nieważne czy się to odbywa sieciami czy wędkami. Nie pomyślano o wodach jako o swojego rodzaju ostojach dla ryb, gdzie pilnowanie ich bogactwa i różnorodności byłoby magnesem przyciągającym ludzi.
12. Dobrym przykładem właściwego ukierunkowanego rozwoju lokalnej turystyki wędkarskiej jest gmina Lubniewice w województwie lubuskim, gdzie władze gminne wzięły sprawy w swoje ręce i same wydzierżawiły lokalny akwen od RZGW. Zarybiono jezioro Lubiąż oraz zadbano o odpowiednią „infrastrukturę” dla wędkarzy. Ośrodki wypoczynkowe mają specjalną ukierunkowaną ofertę dla wędkarzy, są odpowiednio przygotowane pomosty, działają wypożyczalnie łodzi. Na terenie gminy funkcjonują również sklepy wędkarskie, jest też przewodnik znający tę wodę jak własną kieszeń.



Jak takie posunięcie władz gminy pomogło właścicielom lokalnych biznesów? Mogą oni teraz planować inwestycje pod kątem turystów-wędkarzy, samo jezioro staje się słynne, ściągając co roku coraz więcej amatorów wędkowania. Sklepy wędkarskie, restauracje, stacje paliw itd. – wszyscy mają większy ruch, większe zyski. Można otwierać biznes agroturystyczny i oferować coś dla rodziny – dla ojca wypoczynek nad wodą, dla matki i dzieci inne atrakcje. Wszystko daje się pogodzić, jest promocja regionu, który właśnie wykorzystuje swoje walory.

Podsumowując, należy stwierdzić, że połowy ryb w wodach śródlądowych, przede wszystkim na wodach stojących i płynących podzielić należy na profesjonalne – dokonywane przez uprawnionych do tego rybaków (rybołówstwo komercyjne) oraz amatorskie – prowadzone głównie przez wędkarzy (rybołówstwo rekreacyjne).

O ile w pierwszym przypadku głównymi celami działalności rybackiej są cele ekonomiczne (zysk) i ekologiczne (zachowanie ekosystemu rybnego), to w przypadku wędkarskich połowów amatorskich głównym powodem wędkowania jest przede wszystkim odpoczynek, rekreacja i rywalizacja sportowa oraz chęć pozyskania pożywienia. Należy jednak dodać, zysk dla wszystkich beneficjentów rozwoju gospodarki wędkarskiej, w tym turystyczno-usługowej, w dłuższym czasie jest możliwy tylko w dobrze funkcjonującym ekosystemie.

Połowy wędkarskie dokonywane są na niemal 100% wód śródlądowych w Polsce, co pokazuje, że do rozwoju produktu turystyki wędkarskiej są predystynowane wszystkie te obszary, które posiadają na swoim terenie jeziora i rzeki.

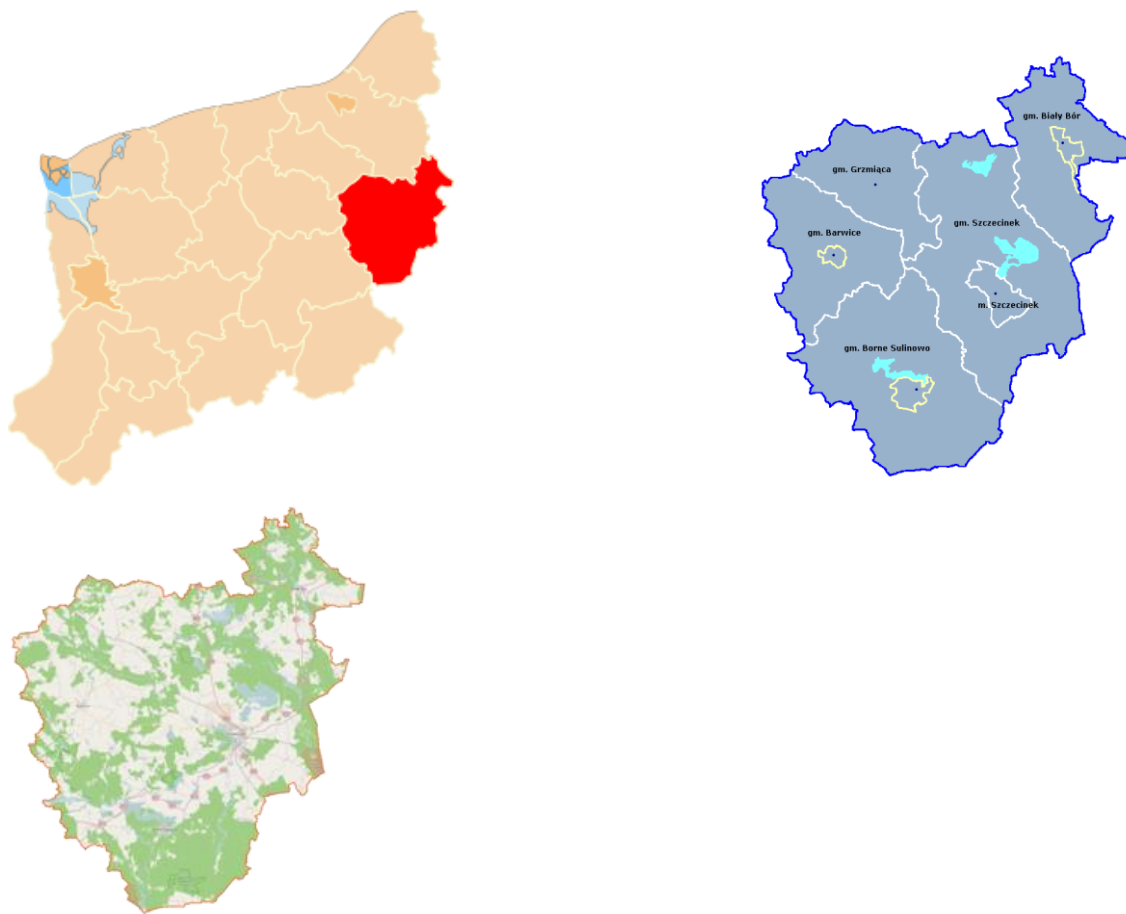
3. Diagnoza stanu powiatu szczecineckiego – ogólna charakterystyka i uwarunkowania: geograficzne, przyrodnicze, społeczne, demograficzne, ekonomiczne, transportowe (dostępność komunikacyjna)

Powiat szczecinecki – powiat leżący w północno-zachodniej Polsce, w woj. zachodniopomorskim w jego środkowo-wschodniej części. Został utworzony w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Jego siedzibą jest miasto Szczecinek. W skład powiatu wchodzi następujące gminy:

- miejska Szczecinek (40,8 tys. mieszkańców),
- miejsko-wiejskie: Barvice (9 tys. mieszkańców), Biały Bór (5,4 tys. mieszkańców), Borne Sulinowo (9,8 tys. mieszkańców)
- wiejskie: Grzmiąca (5,1 tys. mieszkańców), Szczecinek (9,5 tys. mieszkańców).

Na terenie powiatu obecny jest także przemysł.

Południowa część gminy Borne Sulinowo jest niezamieszkała, teren ten stanowi pozostałość po radzieckim poligonie zlikwidowanym w 1993 r.



Źródło: www.wikipedia.org

Powierzchnia powiatu – 1765 km²

Liczba ludności: 78232 (2017 r.)

Powiat szczecinecki położony jest na Pojezierzach: Szczecineckim i Drawskim.

Dominujące formy i rodzaje turystyki to turystyka wodna i turystyka wypoczynkowa. Duże znaczenie dla turystyki wodnej i wypoczynkowej posiadają licznie występujące jeziora (w tym największe: Wierzchowo i Wielimie).

Dostępność komunikacyjna powiatu szczecineckiego

W administracji Powiatowego Zarządu Dróg znajduje się 555 km dróg i ulic, z tego 517 km dróg i 38 km ulic. Przez obszar powiatu przebiegają trzy drogi krajowe i trzy wojewódzkie.

Krajowe:

- nr 11 Poznań – Szczecinek – Kołobrzeg,
- nr 20 Szczecinek – Biały Bór – Słupsk,
- nr 25 Bydgoszcz – Biały Bór – Bobolice.

Wojewódzkie:

- nr 171 Bobolice – Barwice – Czaplinek,
- nr 172 Połczyn Zdrój – Szczecinek,
- nr 201 Gwda Mała – Czarne – Barkowo

Całkowita długość linii kolejowych w powiecie szczecineckim wynosi 140,70 km.

Trzy linie kolejowe, dwie o znaczeniu krajowym:

- Poznań – Kołobrzeg,
- Gdańsk – Chojnice – Szczecin

i linia lokalna Szczecinek – Miastko – Słupsk

Turystyczne obiekty noclegowe: 17 (2015), 16 (2016), 14 (2017).

Działanie lodowców spowodowało ukształtowanie się wielu jezior na terenie powiatu szczecineckiego, przez co teren ten posiada wysokie walory turystyczne. Znajdują się tu również tysiące hektarów lasów, obfitujące w grzyby, jagody i borówki.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski wg Kondrackiego obszar powiatu szczecineckiego należy do prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, na granicy makroregionów: Pojezierza Zachodniopomorskiego i Pojezierza Południowopomorskiego. W obrębie tych makroregionów występują mezoregiony. Powiat szczecinecki położony jest na terenie trzech mezoregionów: Pojezierza Drawskiego, Pojezierza Szczecineckiego i Doliny Gwdy. W bardzo małym stopniu teren powiatu szczecineckiego obejmują mezoregiony – Równina Wałecka oraz Pojezierze Bytowskie.

Warunki klimatyczne panujące na terenie powiatu należą do umiarkowanych i głównie uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, o przewadze wiatrów zachodnich, północno-zachodnich i północnych. Charakteryzuje je duża wilgotność powietrza. Według A. Wosia obszar powiatu szczecineckiego znajduje się na pograniczu dwóch regionów klimatycznych: Regionu Środkowopomorskiego i Regionu Zachodniopomorskiego.

Parametry klimatyczne ze stacji meteorologicznej w Szczecinku w 2001 roku:

- średnia roczna temperatura powietrza – 8,4°C,
- średni roczny opad – 539 mm,
- średnia prędkość wiatru – 2,9 m/s.

Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. Mikroklimat licznie występujących lasów na terenie powiatu szczecineckiego wpływa stabilizująco na dobowe i roczne wahania temperatur.

Największym obszarem ochrony przyrody w powiecie szczecineckim jest Drawski Park Krajobrazowy, który obejmuje swoimi granicami rezerwaty, pomniki przyrody oraz liczne gatunki roślin i zwierząt. Teren parku i otuliny położony jest we wschodniej i południowo-wschodniej części powiatu na terenach gmin Borne Sulinowo i Barwice. Ponadto na terenie powiatu ustanowiono 5 rezerwatów przyrody, około 180 pomników przyrody (drzewa, grupy drzew, aleje i głązy narzutowe), 4 obszary chronionego krajobrazu i użytki ekologiczne, o łącznej powierzchni 336,56 ha. Powierzchnię powiatu w około 45% pokrywają użytki leśne. Ogólny stan zdrowotny

lasów powiatu określany jest jako dobry, do czego przyczynia się małe nasilenie przemysłu na tym terenie.

Na terenie powiatu szczecineckiego znajdują się unikatowe ekosystemy wodne – jeziora lobeliowe. W wodach jezior lobeliowych występują rośliny z gatunku: *Lobelia dortmanna*, *Isoetes lacustris* i *Littorella uniflora*, wymagające specyficznych warunków – mogą rosnąć tylko w jeziorach o niskiej zawartości wapnia. Na terenie powiatu szczecineckiego znajduje się 7 jezior lobeliowych:

- Kiełpino (gm. Szczecinek),
- Oblica (gm. Biały Bór),
- Głębokie – inaczej Gręboszewskie Małe (gm. Biały Bór),
- Śmiadowo (gm. Borne Sulinowo),
- Ciemino (gm. Borne Sulinowo),
- Wielatowo (gm. Szczecinek),
- Iłowatka (gm. Biały Bór).

Trzy z nich objęte są ochroną przyrody o statusie rezerwatu. Są to Kiełpino, Głębokie, i Iłowatka.

Rezerwaty przyrody:

- Dęby Wilczkowskie (gm. Szczecinek),
- Bagno Ciemino (gm. Borne Sulinowo),
- Jez. Iłowatka (gm. Biały Bór),
- Jez. Kiełpino (gm. Biały Bór),
- Jez. Głębokie (gm. Biały Bór).

Obszary chronionego krajobrazu:

- Pojezierze Drawskie,
- Jeziora Szczecineckie,
- Okolice Żydowo – Biały Bór.

Parki krajobrazowe:

- Drawski Park Krajobrazowy.

Jezioro Wierzchowo (niem. *Virchowsee*) – (pow. do 732 ha) jezioro w woj. zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, w gminie Szczecinek, leżące na terenie Pojezierza Drawskiego. Urozmaicona linia brzegowa, długie, piaszczyste plaże.

W jeziorze Wierzchowo można łowić następujące rodzaje ryb: węgorz, sieja, sielawa, leszcz, lin, płoć.

W pobliżu jeziora znajduje się użytek ekologiczny „Wielkie Błoto”, ośrodek wydobywania gazu ziemnego oraz wsie Wierzchowo i Stare Wierzchowo. Z jeziora wypływa rzeka Gwda, którą często organizowane są spływy kajakowe.

Na podstawie badań dokonanych w 2008 roku zakwalifikowano Wierzchowo pod względem biologicznym, jak i w zakresie standardów fizykochemicznych do III klasy, czyli do umiarkowanego stanu ekologicznego. W oparciu o badania przeprowadzone w 1997 roku wody jeziora zaliczono do II klasy czystości.

Jezioro Wielimie (niem. *Vilmsee*) – (pow. do 1755 ha) jezioro w woj. zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, w gminie Szczecinek, leżące na terenie Pojezierza Drawskiego. Przez Wielimie przepływa rzeka Gwda, wpada też do niego rzeka Nizica (zwana Niezdobną), wypływająca z jeziora Trzesiecko, leżącego tuż obok Szczecinka.

Wielimie sięga jedną odnogą w okolice miasta Szczecinek, jednak widok na rozległy główny zbiornik jeziora jest zasłonięty przez ogromną (96,13 ha), największą w Polsce śródzieziorną Wyspę Owczą i można go podziwiać tylko z okolic odległej od Szczecinka o ok. 10 km wsi Gwda Wielka. Dostęp do samej odnogi jeziora jest odcięty przez rozległe trzęsawiska i jest możliwy tylko kilka kilometrów od miasta.

Niegdyś jezioro było znacznie większe i głębsze, a wyspa nie zasłaniała całkowicie widoku od strony miasta na Wielimie. Wody jeziora okalały miasto od stron północnej i północno-zachodniej. W końcu XVIII wieku, po wielokrotnych powodziach i podtopieniach Szczecinka, spowodowanych szczególnie wylewami jeziora Trzesiecko, mieszkańcy sprowadzili specjalistów z Holandii w celu obniżenia poziomu wód w obu jeziorach. W efekcie południowo-zachodni brzeg Wielimia stopniowo zmienił się

w rozległe trzęsawiska. Poziom wody w jeziorze obniżył się radykalnie, Wyspa Owcza powiększyła się; a bezpośredni dostęp do jeziora od strony miasta stał się niemożliwy. Przy jeziorze znajduje się plaża oraz osobna plaża dla nudystów.

W ostatniej dekadzie, szczególnie odnoga jeziora bliska miastu, jest zanieczyszczona i niedostępna dla żeglugi z uwagi na ptasie kolonie. W oparciu o badania przeprowadzone w 2003 roku wody jeziora zaliczono do III klasy czystości.

Jezioro Trzesiecko – jezioro rynnowe w woj. zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, na terenie miasta Szczecinek, leżące na pograniczu Pojezierza Drawskiego i Pojezierza Szczecineckiego.

Wzdłuż miejskiego brzegu rozciąga się zabytkowy park miejski, a po drugiej stronie Las Klasztorny i część ścieżki przyrodniczo-leśnej, a wokół jeziora prowadzi znakowany niebieski szlak rowerowy Dookoła Jeziora Trzesiecko o długości 14,5 km.

Po jeziorze Trzesiecko kursują tramwaje i taksówki wodne. 29 lipca 2008 roku w okolicach plaży miejskiej otwarto wyciąg do nart wodnych o długości 1080 metrów (najdłuższa prosta – 320 metrów), który pozwala na przejazd z prędkością od 28 do 58 km/h. W momencie otwarcia obiekt był najdłuższym wyciągiem do nart wodnych w Europie.

Jezioro ma 5,6 km długości i 0,9 km szerokości maksymalnej, a obwód misy jeziora wynosi 14,5 km. Zasilane jest przez sześć rzek i strumieni. Do jeziora wpada Kanał Radacki z jeziora Radacz, Mulisty Strumień od jeziora Wilczkowo oraz od południa Lipowy Potok.

Powierzchnia zwierciadła wody według różnych źródeł wynosi od 275,0 ha do 295,1 ha. Średnia głębokość jeziora wynosi 5,4 m, natomiast głębokość maksymalna 11,8 m.

W oparciu o badania przeprowadzone w 2000 roku wody jeziora zaliczono do III klasy czystości. Na podstawie badań dokonanych w 2008 roku, określono stan ekologiczny Trzesiecka na stan III klasy, czyli umiarkowany.

Pojezierze Drawskie (niem. *Dramburger Seenplatte*) – mezoregion fizycznogeograficzny w środkowej części Pojezierza Zachodniopomorskiego, między Drawskiem Pomorskim i jeziorem Lubie na południowym zachodzie a środkowym biegiem Radwi na północnym wschodzie.

Obszar o urozmaiconym krajobrazie z licznymi punktami widokowymi, predysponowany do turystyki pieszej, rowerowej, konnej i spływów kajakowych.

Liczne jeziora stanowią bazę dla żeglarzy i wędkarzy. Północna i środkowa część często określana mianem "Szwajcarii Połczyńskiej". W miejscowościach zabytkowe budowle sakralne, pałace z parkami i cmentarze.

Pojezierze przecinają głębokie rynny polodowcowe, wypełnione wodami licznych jezior. Znajduje się tu ponad 250 jezior o powierzchni powyżej 1 ha. Największe to: Drawsko, Dołgie, Ciemino, Komorze, Lubicko Wielkie, Lubie, Pile, Siecino, Trzesiecko, Wąsosze, Wielimie, Wierzchowo, Wilczkowo, Żerdno.

Pojezierze Szczecineckie – mały mezoregion fizycznogeograficzny w północno-zachodniej Polsce, stanowiący północno-środkową część Pojezierza Południowopomorskiego. Region graniczy od północy z Pojezierzem Drawskim, od zachodu i południowego zachodu z Równiną Wałecką, a od wschodu z Doliną Gwdy. Pojezierze Szczecineckie leży na pograniczu województw zachodniopomorskiego i wielkopolskiego.

Mezoregion jest pojezierzem w obrębie pagórkowatej wysoczyzny morenowej o wysokościach do 205 m n.p.m., składającej się z dwóch pasm moren czołowych (m.in. Skotna Góra). W krajobrazie regionu dominuje powierzchnia moreny dennej, pokrytej mnóstwem małych jezior; największym jest Pile (980 ha), z którego wypływa rzeka Piława (dopływ Gwdy).

W użytkowaniu przeważają tereny leśne, rolnictwo ograniczone jest do obszarów między Okonkiem a Szczecinkiem oraz pod Jastrowiem; jest to także region turystyczny. W przeszłości duże obszary regionu w okolicach Bornego Sulinowa zajmowała strefa poligonów wykorzystywanych przez wojska radzieckie (Północna Grupa Wojsk).

Głównymi ośrodkami miejskimi regionu są Szczecinek (na pograniczu), Okonek i Borne Sulinowo.

Gmina Barwice

Bądk, Białowąż, Borzęcino, Chłopówko, Chłopowo, Chwalimki, Cybulino, Gąski, Gonne Małe, Górki, Grabiążek, Gwiazdowo, Jagielnik, Jezioroki, Kaźmierzewo, Kłodzino, Knyki, Koprzywno, Krzywolas, Liniec, Luboradza, Lubostronie, Niemierzyno, Nowe Koprzywno, Nowy Chwalim, Nowy Grabiąż, Ostrope, Ostrowąsy, Parchlino, Piaski, Polne, Przybkówko, Śmilcz, Smuga, Stare Koprzywno, Stary Chwalim, Stary Grabiąż, Sulikowo, Świerk, Tarmno, Trzemięno, Uradz, Wiele, Wojsławiec, Żdżar, Żytnik.

Gmina Biały Bór

Bagniewko, Biała, Białka, Biały Dwór, Bielica, Biskupice, Borzęcino, Brzeźnica, Cybulin, Dołgie, Donimierz, Drzonowo, Dyminek, Gostkowo, Grabowo, Jawory, Kaliska, Kazimierz, Kierzkowo, Koleśnik, Kołtki, Kosobudy, Lubiesz, Miłkowo, Miłobądz, Pierzchowo, Ponikwa, Przybrda, Radzewo, Rosłonki, Rzyszczewko, Sępólno Małe, Sępólno Wielkie, Stepień, Stepno, Świerczewo, Świerszczewo, Trzebiele, Zduny.

Gmina Borne Sulinowo

Ciemino, Ciemino Małe, Czochoyń, Dąbie, Dąbrowica, Grabno, Grzywnik, Jeleń, Jelonek, Jeziorna, Juchowo, Kądzienka, Kiełpino, Kłosówko, Kolanowo, Komorze, Krągi, Kucharowo, Liszkowo, Łącznie, Łubowo, Międzyzlesie, Nobliny, Obręb, Okole, Osieczyn, Piława, Przyjezierze, Radacz, Rakowo, Silnowo, Śmiadowo, Starowice, Strzeszyn, Uniemino, Zamęcie, Kłomino.

Gmina Grzmiąca

Boleszkowice, Czechy, Gdaniec, Glewo, Godziśław, Grzmiąca, Grzmiączka, Iwin, Kamionka, Klepary, Kłośno, Krosino, Lubogoszcz, Mieszalki, Nosibądy, Owczary, Przeradz, Przystawy, Pustkowie, Radomyśl, Radostowo, Radosz, Równe, Sławno, Storkowo, Strzeszyn, Sucha, Świętno, Ubocze, Wielanowo, Wielawino, Żarnowo, Zwartowo.

Gmina Szczecinek

Białe, Brodźce, Brzeźno, Brzostowo, Buczek, Dąbrowa, Dałęcinko, Dałęcino, Dębowo, Dębrzyna, Dobrogoszcz, Drawień, Drężno, Dziki, Gałowo, Godzimierz, Gołębiewo, Grąbczyn, Grąbczyński Młyn, Grochowiska, Gwda Mała, Gwda Wielka, Jadwiżyn,

Janowo, Jelenino, Krągłe, Krasnobrzeg, Kusowo, Kwakowo, Lipnica, Łabędź, Łączka, Łozinka, Łysa Góra, Malechowo, Marcelin, Miękowo, Mosina, Myślęcin, Niedźwiady, Nizinne, Nowe Gonne, Omulna, Opoczyska, Orawka, Orłowce, Parnica, Parsęcko, Pietrzykowo, Płużyny, Siedlice, Sierszeniska, Sitno, Skalno, Skotniki, Sławęcice, Smolniki, Spore, Spotkanie, Stare Wierzchowo, Strzeżysław, Świątki, Tarnina, Trzcinnio, Trzebiechowo, Trzebujewo, Trzesieka, Turowo, Wągradno, Węglewo, Wielisławice, Wierzchowo, Wilcze Łaski, Wojnowo, Zamęcie, Zielonowo, Żółtnica

4. Inwentaryzacja potencjału wędkarskiego i działań prowadzących w powiecie szczecineckim

Wykaz wód stojących i płynących na terenie powiatu szczecineckiego

a) Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

Lp.	Nazwa jeziora	Gmina	Powierzchnia jeziora [ha]
1	jezioro Koprzywno	Barwice	23,7800
2	jezioro Dębno	Barwice	55,7200
3	jezioro Sierakowo	Barwice	6,1100
4	jezioro Bielsko	Biały Bór	258,6902
5	jezioro Ławiczka	Biały Bór	6,5912
6	jezioro Łobez	Biały Bór	48,6832
7	jezioro Cieszęcino	Biały Bór	118,2100
8	jezioro Mlińskie (Stępieńskie)	Biały Bór	41,7600
9	jezioro Kacko (Folwarczne)	Biały Bór	15,6500
10	jezioro Owczarskie (Dąbrowa)	Biały Bór	13,1400
11	jezioro Białka	Biały Bór	5,5100
12	jezioro Piekietko II (Sępolno Duże)	Biały Bór	10,6100
13	jezioro Łowatka	Biały Bór	20,0200
14	jezioro Oblica	Biały Bór	13,2300
15	jezioro Kołtki (Kątnica)	Biały Bór	12,5500
16	jezioro Przyradź	Biały Bór	23,9800
17	jezioro Przyradzkie (Suche)	Biały Bór	8,9095
18	jezioro Kniewo	Borne Sulinowo	51,4800
19	jezioro Przełęg	Borne Sulinowo	72,3000

20	jeziro Ciemino	Borne Sulinowo	251,0800
21	jeziro Łączno	Borne Sulinowo	50,0000
22	jeziro Jeleń	Borne Sulinowo	66,9500
23	jeziro Świdno Sarcze (Przyjezierze)	Borne Sulinowo	66,1600
24	jeziro Jeziorno (Płyćwia)	Borne Sulinowo	22,2600
25	jeziro Czołchryńskie	Borne Sulinowo	16,6000
26	jeziro Juchowo	Borne Sulinowo	31,1800
27	jeziro Kiełpino	Borne Sulinowo	28,6100
28	jeziro Tyczno	Borne Sulinowo	37,5100
29	jeziro Krzemień	Borne Sulinowo	4,4200
30	jeziro Mały Radacz	Borne Sulinowo	11,1700
31	jeziro Motarskie	Borne Sulinowo	14,4000
32	jeziro Lubicko Wielkie (Łubicko Wielkie)	Borne Sulinowo	168,3300
33	jeziro Głębsko (Głębokie)	Borne Sulinowo	20,2400
34	jeziro Silne	Borne Sulinowo	10,3300
35	jeziro Bastion	Borne Sulinowo	2,0200
36	jeziro Łąkie (Łąka)	Borne Sulinowo	18,9600
37	jeziro Zarosłe (Okrągłe Piławskie)	Borne Sulinowo	6,4300
38	jeziro Piławskie Małe	Borne Sulinowo	4,3580
39	jeziro Radacz	Borne Sulinowo	162,0700
40	jeziro Lubicko Małe (Łubicko Małe)	Borne Sulinowo	8,4600
41	jeziro Miechówek (Czarne)	Borne Sulinowo	3,6300
42	jeziro Baczyno	Grzmiąca	38,6896
43	jeziro Baczynko	Grzmiąca	23,9538
44	jeziro Trzesiecko	Miasto Szczecinek	294,1232

45	jeziro Leśne	Miasto Szczecinek	17,6736
46	jeziro Wilczkowo	Miasto Szczecinek	102,8410
47	jeziro Wielimie	Miasto Szczecinek	2,6424
		Szczecinek	1821,7770
48	jeziro Smolęsko	Szczecinek	48,2700
49	jeziro Wierzchowo	Szczecinek	779,7000
50	jeziro Kiełpino Duże	Szczecinek	47,1000
51	jeziro Kiełpino Małe	Szczecinek	5,3700
52	jeziro Rymierowo (Remierzewo)	Szczecinek	97,0400
53	jeziro Dzicze	Szczecinek	16,7200
54	jeziro Środkowe (Staw)	Szczecinek	6,8000
55	jeziro Kopiel	Szczecinek	14,6500
56	jeziro Długie	Szczecinek	97,1611
57	jeziro Łąkowe (Łąkie)	Szczecinek	14,6600
58	jeziro Dębno (Damskie)	Szczecinek	71,0800
59	jeziro Dębno Małe (Damskie Małe)	Szczecinek	6,5800
60	jeziro Polne (Kępa)	Szczecinek	6,1500
61	jeziro Jamen	Szczecinek	7,5700
62	jeziro Białe	Szczecinek	31,5100
63	jeziro Smodowo	Szczecinek	2,2800
64	jeziro Kociołek	Szczecinek	2,0000
65	jeziro Drężno Małe	Szczecinek	7,5600
66	jeziro Wielatowo	Szczecinek	181,9600
67	jeziro Górne	Szczecinek	3,1100
68	jeziro Brzeźno (Glonowe)	Szczecinek	7,7400
69	jeziro Martwe	Szczecinek	5,9000

70	jezioro Kople (Szmałc)	Szczecinek	14,8700
71	jezioro Jeziorki	Szczecinek	31,4900
72	jezioro Trzebiechowo	Szczecinek	95,2700
73	jezioro Liszkowo	Szczecinek	5,6700
74	jezioro Wierzchówko (Kacko)	Szczecinek	54,2900
75	jezioro Płociczno	Szczecinek	25,9100
76	jezioro Szare Małe	Szczecinek	2,9900
77	jezioro Szare Duże	Szczecinek	5,4000
78	jezioro Oczko (Kutry)	Szczecinek	15,3600
79	jezioro Spore Małe	Szczecinek	5,6800
80	jezioro Spore	Szczecinek	88,1600
81	jezioro Rybno	Szczecinek	10,6658
82	jezioro Rokitno	Szczecinek	12,4034
83	jezioro Lipno	Szczecinek	31,4114
łąćzna powierzchnia na terenie powiatu szczecineckiego			5974,2744

Tab. 1 Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

b) wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

Lp.	Nazwa jeziora	Gmina	Powierzchnia jeziora [ha]
1.	jezioro Komorze	Borne Sulinowo	390,0000
2.	Jezioro Rakowo	Borne Sulinowo	17,0000
3.	jezioro Brody	Borne Sulinowo	68,0000
4.	jezioro Strzeszyno	Borne Sulinowo	60,0000
5.	jezioro Kocie Pd.	Borne Sulinowo	11,0000
6.	jezioro Kocie	Borne Sulinowo	31,0000

7.	jezioro Pile	Borne Sulinowo	957,0000
8.	jezioro Dołgie	Borne Sulinowo	57,0000
9.	Zbiornik Nadarzycki	Borne Sulinowo	155,0000
łąćzna powierzchnia w powiecie			1746,00

Tab. 2 wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

Źródło: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu

c) Wykaz wód płynących – cieki naturalne i kanały na obszarze powiatu szczecineckiego

Lp.	Nazwa obiektu	Odbiornik	Długość całkowita w powiecie [km]	Gmina	Długość w danej gminie [km]
Zlewnia rzeki Parsęty					
1	rzeka Parsęta	Morze Bałtyckie	44,1900	Grzmiąca	20,9800
				Barwice	17,0200
				Szczecinek	6,1900
2	rzeka Liśnica	rzeka Parsęta	4,5300	Grzmiąca	4,5300
3	rzeka Kowalówka	rzeka Leszczynka	2,1330	Grzmiąca	2,1330
4	rzeka Dębica	rzeka Parsęta	16,5600	Barwice	16,5600
5	rzeka Lubiatówka	rzeka Dębica	7,4600	Barwice	7,4600
6	rzeka Brzeźniczka	rzeka Parsęta	10,1900	Barwice	10,1900
7	rzeka Rudy Rów	rzeka Parsęta	9,3200	Barwice	9,3200
8	rzeka Perznica	rzeka Parsęta	30,6150	Grzmiąca	22,0700
				Szczecinek	8,5450
9	rzeka Trzebiegoszcz	rzeka Perznica	27,6900	Grzmiąca	27,6900

10	Dopływ spod Suchej	rzeka Trzebiegoszcz	6,0000	Grzmiąca	6,0000
11	rzeka Radusza	rzeka Perznica	22,4300	Grzmiąca	22,4300
12	kanał Graniczny	rzeka Perznica	13,3400	Grzmiąca	12,9180
				Szczecinek	0,4220
13	Dopływ z jeziora Baczyno	rzeka Perznica	7,9600	Grzmiąca	7,9600
14	rzeka Łozica	rzeka Perznica	13,0900	Grzmiąca	11,0400
				Szczecinek	2,0500
15	kanał Trzebiechowo	rzeka Perznica	1,1800	Szczecinek	1,1800
16	Dopływ z jeziora Liszkowo	kanał Trzebiechowo (jez. Trzebiechowo)	1,9500	Szczecinek	1,9500
17	Rudy Rów II	rzeka Parsęta	8,0750	Barwice	8,0750
18	rzeka Gęsia	rzeka Parsęta	23,2900	Barwice	21,1700
				Borne Sulinowo	2,1200
19	Grabiąska Struga	rzeka Gęsia	7,2900	Barwice	7,2900
20	Struga Wiśnica	rzeka Parsęta	9,0400	Barwice	9,0400
21	Knyczanka (Dopływ w Chwalimku)	rzeka Parsęta	4,7650	Barwice	4,7650
22	Chwalimka	rzeka Parsęta	7,2200	Barwice	7,2200

23	rzeka Kłuda	rzeka Parsęta	6,8000	Grzmiąca	5,9000
				Szczecinek	0,9000
24	rzeka Żegnica	rzeka Parsęta	12,7510	Szczecinek	2,8600
				Borne Sulinowo	1,7250
				Barwice	8,1660
Zlewnia rzeki Gwdy					
25	rzeka Gwda	rzeka Noteć	41,8200	Szczecinek	41,8200
26	Dopływ do jeziora Miechówek	jez. Miechówek	0,0750	Borne Sulinowo	0,0750
27	rzeka Noblinka	rzeka Piława	6,8900	Borne Sulinowo	6,8900
28	rzeka Sowie Struga	rzeka Piława (jez. Pile)	13,3300	Borne Sulinowo	13,3300
29	Dopływ z jeziora łącznie	rzeka Piława (jez. Pile)	2,3200	Borne Sulinowo	2,3200
30	Dopływ z jeziora Piławskie Małe	rzeka Piława (jez. Pile)	2,0200	Borne Sulinowo	2,0200
31	kanał Krągi	rzeka Piława (jez. Pile)	10,8400	Borne Sulinowo	9,6620
				Szczecinek	1,1780
32	Dopływ z jeziora Świdno Sarcze	kanał Krągi (jez. Jeleń)	3,7050	Borne Sulinowo	3,1150
				Szczecinek	0,5900

33	Dopływ z jeziora Bastion	rzeka Piława (jez. Strzeszyn)	1,4200	Borne Sulinowo	1,4200
34	Dopływ z jeziora Lubicko Wielkie	rzeka Piława	0,6150	Borne Sulinowo	0,6150
35	rzeka Piławka	rzeka Piława (jez. Komorze)	4,2000	Borne Sulinowo	4,2000
36	rzeka Płytnica	rzeka Gwda	23,6450	Borne Sulinowo	16,7000
				Szczecinek	6,9450
37	rzeka Czarna	rzeka Gwda	2,4300	Borne Sulinowo	2,4300
38	rzeka Glinka	rzeka Czarna	0,7000	Szczecinek	0,7000
39	rzeka Gnilec	rzeka Czernica	13,2000	Biały Bór	13,2000
40	rzeka Biała	rzeka Czernica	25,1000	Biały Bór	25,1000
41	Dopływ z jeziora Białka	rzeka Biała (jez. Bielsko)	1,0150	Biały Bór	1,0150
42	rzeka Chechło	rzeka Czernica	13,0600	Biały Bór	13,0600
43	Dopływ z Kolonii Grabowo	rzeka Czernica	7,4100	Biały Bór	7,4100
44	rzeka Osoka	rzeka Gwda	13,0000	Szczecinek	13,0000
45	Siedlicka Struga	rzeka Osoka	3,2250	Szczecinek	3,2250
46	Ciek O-9	rzeka Osoka	6,0000	Szczecinek	6,0000
47	Dopływ z Wągradna	rzeka Gwda	7,7450	Szczecinek	7,7450
48	rzeka Długa (Dołga)	rzeka Gwda	23,7000	Szczecinek	13,8400
				Biały Bór	9,8600

49	Dopływ z jeziora Dębno	rzeka Długa (jez. Stępieńskie)	0,3200	Biały Bór	0,2650
				Szczecinek	0,0550
50	rzeka Nizica	rzeka Gwda (jez. Wielimie)	2,3000	M. Szczecinek	2,3000
51	Wilczy Kanał	rzeka Nizica	5,0700	M. Szczecinek	5,0700
52	Lipowy Potok	rzeka Nizica (jez. Trzesiecko)	5,6350	M. Szczecinek	1,8000
				Szczecinek	3,8350
53	Dopływ z jeziora Lipno	Lipowy Potok	1,5650	Szczecinek	1,5650
54	Mulisty Strumień	rzeka Nizica (jez. Trzesiecko)	7,0600	M. Szczecinek	3,1050
				Szczecinek	3,9550
55	kanał Radacki	rzeka Nizica (jez. Trzesiecko)	6,8500	M. Szczecinek	0,6000
				Szczecinek	6,2500
56	kanał Mosiński	kanał Radacki	7,1480	Szczecinek	4,8700
				Borne Sulinowo	2,2780

57	kanal Juchowski	kanal Radacki (jezioro Mały Radacz)	7,1000	Borne Sulinowo	7,1000
58	kanal Ciemiński	kanal Juchowski	3,0000	Borne Sulinowo	3,0000
59	Dopływ z jeziora Spore	rzeka Gwda	3,5900	Szczecinek	3,5900
60	Struga Płociczna (Dopływ z jeziora Szare Duże)	rzeka Gwda	2,3700	Szczecinek	2,3700
61	Szara Struga (Dopływ z jeziora Szare Duże)	Struga Płociczna	0,6650	Szczecinek	0,6650
62	Struga Gonia	rzeka Gwda	4,7700	Szczecinek	4,7700
63	Dopływ z jeziora Białe	rzeka Gwda (jez. Smoleńsko)	0,4450	Szczecinek	0,4450
64	rzeka Strużka	rzeka Gwda (jez. Wierzchowo)	7,1000	Szczecinek	7,1000
65	Dopływ z jeziora Wierzchówko	rzeka Gwda (jez. Wierzchowo)	1,6600	Szczecinek	1,6600
66	rzeka Bielska Struga	rzeka Gwda (jez. Drężno Wielkie)	9,7200	Szczecinek	1,3900
				Biały Bór	8,3300
67	Dopływ z jeziora Łąkowe	rzeka Gwda (jez. Drężno Wielkie)	1,5800	Szczecinek	1,5800
68	rzeka Czernica*	rzeka Gwda	3,2000	Biały Bór	3,2000
69	rzeka Piława*	rzeka Gwda	28,8000	Borne Sulinowo	28,8000
Zlewnia rzeki Wieprzy					
68	Odpyw z jeziora Bobęcińskie Wlk.	jez. Przyradzkie (Suche)	3,6000	Biały Bór	3,6000

69	Dopływ z jeziora Pajerskiego	rzeka Pierska Struga	5,1400	Biały Bór	5,1400
----	------------------------------------	-------------------------	--------	-----------	--------

Tab. 3 Wykaz wód płynących – cieki naturalne i kanały na obszarze powiatu szczecineckiego

*- Wody w stosunku, do których prawa właścicielskie, w imieniu Skarbu Państwa wykonuje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Prawa właścicielskie w stosunku do pozostałych wód, w imieniu Skarbu Państwa wykonuje Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

d) Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe stojące, dla których Starosta Szczecinecki wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

LP.	Nazwa Jeziora	Gmina	Powierzchnia jeziora (ha)
1.	jezioro Czarne	Szczecinek	3,4521
2.	jezioro Piaskowe	Szczecinek	5,6600
3.	jezioro Kucharowo Duże	Borne Sulinowo	1,4500
4.	jezioro Kucharowo Małe	Borne Sulinowo	1,3900
5.	jezioro Zarośle	Borne Sulinowo	0,6100
6.	jezioro Bagnisko	Borne Sulinowo	6,8100
7.	jezioro Barskie	Borne Sulinowo	5,9400
8.	jezioro Krzemienieckie	Borne Sulinowo	7,9900
9.	jezioro Karsie	Borne Sulinowo	10,3400
10.	jezioro bez nazwy	Barwice	0,3200
11.	jezioro Racze	Biały Bór	6,5900
12.	jezioro Gręboszynek	Biały Bór	4,0100
13.	jezioro Gręboszewo	Biały Bór	22,6300
14.	jezioro Gręboszewskie	Biały Bór	8,6100
15.	jezioro Śmiadowo	Borne Sulinowo	132,7000
16.	jezioro Kusowo	Szczecinek	3,8700
Łączna powierzchnia na terenie powiatu szczecineckiego			222,3721

Tab. 4 Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe stojące, dla których Starosta Szczecinecki wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa

Użytkownicy rybaccy wód stojących i płynących na terenie powiatu szczecineckiego i ich najciekawsze akweny

- a) **Polski Związek Wędkarski Okręg Koszalin:** jeziora: Trzesiecko, Wilczkowo, Radacz, Ciemino, Lipno, Juchowo
- b) **Przedsiębiorstwo Rybackie w Szczecinku:** jeziora: Wielimie, Spore, Białe, Dębno Duże, Dębno Małe, Bielskie, Cieszęcino, Drężno, Wielatowo, Dołgie, Przełęg, Kniewo, Rybno, Łączno, Trzebiechowo, Łobez, rzeka Gwda
- c) **Przedsiębiorstwo Rybackie w Czaplinku:** jeziora: Pile, Kocie, Brody, Długie, Komorze, Lubicko Wielkie, Rakowo, Strzeszyno, Jeziorno, Materskie, Czochoyńskie, Koprzywno
- d) **Wielkopolski Ośrodek Wędkarski Rybak Sp. Z o.o.:** jezioro Rymierewo
- e) **Gmina Wiejska Szczecinek:** jeziora: Wierzchowo, Wierzchówko i wyrobiska powapienne w Marcelinie
- f) **Gmina Borne Sulinowo:** jezioro Śmiadowo
- g) **Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty:** rzeka Parsęta z dopływami, jeziora Baczyno i Baczynko
- h) **Towarzystwo Przyjaciół Piławy:** Zalewy Nadarzyckie,
- i) **Niezależne Towarzystwo Wędkarskie w Białym Borze**
- j) **Lasy Państwowe**
- k) prywatne podmioty: m.in. jezioro Leśne w Szczecinku

5. Diagnoza aktualnego stanu rozwoju turystyki w powiecie szczecineckim ze szczególnym uwzględnieniem turystyki wędkarskiej

Na terenie powiatu funkcjonuje i jest dostępna dla wędkarzy następująca infrastruktura wędkarska:

a) stancje wędkarskie

- Szczecinek ul. Kilińskiego (jedyna stancja w regionie);

b) wypożyczalnie sprzętu pływającego, łodzi lub kajaków wędkarskich

- Szczecinek ul. Kilińskiego, ul. Mickiewicza (plaża miejska),
- OW Orawka;
- pole namiotowe/baza wędkarska: Zalewy Nadarzyckie

Uwaga: brak ogólnodostępnych wypożyczalni na pozostałych zbiornikach wodnych.

c) slipy do wodowania łodzi wędkarskich

- jezioro Trzesiecko, Szczecinek: ul. Kilińskiego, ul. Mickiewicza (CEEiRJ), ul. Szczecińska (Ślusarnia),
- jezioro Wierzchowo: Stare Wierzchowo, Grąbczyn,
- jezioro Wilczkowo (przy wypływie Mulistego Potoku);

Uwaga: brak utwardzonych i oznaczonych slipów na innych akwenach atrakcyjnych wędkarsko, żeglarsko i motorowodniacko.

d) ośrodki wypoczynkowe dedykowane wędkarzom

- OW Orawka,
- OW Marina w Bornem Sulinowie,
- Pod Żaglami w Szczecinku;

Uwaga: zbyt mało OW widzi w wędkarzach potencjalnych klientów, szczególnie poza sezonem turystycznym.

e) parkingi

- duże akweny są generalnie dostępne, usytuowane są tam parkingi, które umożliwiają zostawienie samochodu. Problem jest wtedy, kiedy na łowisko przyjeżdża kilka aut z przyczepami do łodzi.
- osobną sprawą są małe akweny. Nie do wszystkich można dojechać, bo prowadzą do nich drogi leśne (czasowy zakaz wjazdu do lasów). Nad wieloma nie ma także

wyznaczonych miejsc do parkowania, a dojazd do nich często kończy się interwencją Straży Leśnej.

Organizacje zrzeszające wędkarzy na terenie powiatu szczecineckiego

- Polski Związek Wędkarski Okręg Koszalin,
- Niezależne Towarzystwo Wędkarskie w Białym Borze,
- Towarzystwo Miłośników Jeziora Wierzchowo,
- Towarzystwo Przyjaciół Piławy.

Ochrona wód

Procederem, który od wielu lat ogranicza rozwój turystyki wędkarskiej na terenie powiatu jest kłusownictwo. Niestety, ochrona większości akwenów oparta jest na Społecznych Strażach Rybackich. Strażnicy SSR mają ograniczone kompetencje, a ponadto chronią wody z pasji, za którą nie dostają pieniędzy. Wyjątkiem są strażnicy SSR zatrudnieni w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Ci ludzie, pomimo ograniczonych kompetencji, są doskonale wyposażeni, a przede wszystkim są zatrudnieni na pełen etat. Takie działanie skutkuje zaangażowaniem i radykalnym zmniejszeniem procederu kłusownictwa nad Parsętą i jej dopływami.

W Szczecinku jest posterunek Państwowej Straży Rybackiej. Strażnicy ci, pomimo tego, że są aktywni, mają ograniczone możliwości ze względu na olbrzymi areał chronionych wód i małą liczbę etatów. Dodatkowo sytuację komplikuje ich status prawny. Nie są funkcjonariuszami a urzędnikami.

Organem przewidzianym do ochrony wód jest także policja. Niestety, poza jeziorem Trzesiecko, gdzie policjanci mają swoją łódź patrolową, na innych zbiornikach ich nie widać.

Wykaz imprez wędkarskich na terenie powiatu szczecineckiego

Na terenie powiatu odbywa się wiele imprez, ale najczęściej mają one charakter lokalny, organizowane są przez miejscowe koła PZW. Są to imprezy 1-dniowe, nieprzynoszące wpływow gestorom branży turystycznej. Daje się zauważyć brak spójnego i ogólnie dostępnego kalendarza tych zmagających.

Od roku 2017 rozgrywane są ogólnopolskie zawody wędkarskie Szczecinek Trophy. Bardzo atrakcyjne nagrody sprawiły, że w roku 2017 udział wzięło w nich 147 wędkarzy, w roku 2018 niemal 300, a w roku 2019 uczestnictwo potwierdziło już 260 osób (do tylu organizatorzy ograniczyli liczbę zawodników). Zawody te rozpoczynają się w czwartek, a kończą w niedzielę. Przez ten okres w Szczecinku, praktycznie nie ma wolnych miejsc noclegowych, a dodać trzeba, że uczestnicy, aby poznać wodę, przyjeżdżają do Szczecinka także w ciągu roku. Trophy Szczecinek odbywa się w 3 weekend października i jest sposobem na wydłużenie sezonu turystycznego. Rywalizacja odbywa się na 2 jeziorach: Trzesiecko i Wierzchowo, oddalonych od siebie o 20 km.

W październiku roku 2018 odbyły się w Szczecinku Mistrzostwa Europy Wędkarzy Głuchych. Przez tydzień gościli u nas wędkarze z 10 krajów. Startowały 92 osoby, a z osobami towarzyszącymi gości było 140.

W latach 2017 i 2018 Szczecinek organizował zawody dla osób niepełnosprawnych ruchowo, niewidzących i niedowidzących. Te weekendowe zmagania gromadziły na starcie niemal 30 zawodników. Wraz z opiekunami było to 60 osób. Niestety, okazało się, że szczecineckie hotele nie są przystosowane do obsługi tej grupy wędkarzy. Tylko jeden obiekt posiadał windę, obecnie są to dwa hotele.

W roku 2019 na jeziorze Wierzchowo odbyła się pierwsze edycja Memoriału Karola Zacharczyka. Te ogólnopolskie zawody mają upamiętniać człowieka, który jako jeden z pierwszych zaczął pisać o walorach wędkarskich powiatu szczecineckiego. Te weekendowe zmagania zgromadziły na starcie 50 zawodników z różnych zakątków naszego kraju.

Jedną z pierwszych wędkarskich i cyklicznych imprez ogólnopolskich jakie odbywały się na terenie powiatu szczecineckiego był Wędkarski Poligon. Areną zmagania były wody położone wokół Bornego Sulinowa. Ogólnopolska promocja oraz zaangażowanie mediów branżowych sprawiły, że o zawodach tych głośno było w całym kraju. Kolejnym krokiem był Spinningowy Turniej Trzech Miast. Było to wspólne przedsięwzięcie Bornego Sulinowa, Czaplinka i Szczecinka. Niestety, na skutek działań PZW z Bornego i Szczecinka zawody te przeszły do historii.

Instytucje zajmujące się turystyką wędkarską

- a) SzLOT – turystyka wędkarska traktowana jest przez to stowarzyszenie jako sposób na wydłużenie sezonu turystycznego i naturalne wykorzystanie potencjału regionu.
- b) SAPIK – zajmuje się wydawnictwami (przewodnikami, mapami, planami) dotyczącymi wędkarstwa. Z pieniędzy tej instytucji opłacany jest udział w targach wędkarskich. Ponadto SAPIK jest głównym płatnikiem produkcji filmowych realizowanych na terenie powiatu, także tych wędkarskich.

Każdy samorząd posiada wydziały odpowiedzialne za turystykę, ale działania dedykowane wędkarstwu są nieefektywne lub nie ma ich wcale.

Pozwolenia na wędkowanie

Każdy z użytkowników prowadzi osobną dystrybucję pozwoleń na wędkowanie. Dla osób przyjezdnych problematyczne jest ustalenie użytkownika rybackiego danego akwenu, a zakup licencji bywa nie lada wyzwaniem.

Wzorcowym przykładem jak to powinno funkcjonować jest Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty. Po opłaceniu licencji dostaje się sms-a z informacjami czego dotyczy licencja, na kogo jest wystawiona, jaki okres obejmuje.

Pozostali użytkownicy rybacy prowadzą sprzedaż w swoich siedzibach, a także internetowo, choć dotarcie do informacji gdzie i jak to robić nie jest łatwe.

Polski Związek Wędkarski dystrybuuje licencje w siedzibach lokalnych kół, które otwarte są często 1 raz w tygodniu i to w różnym czasie.

Brak jest spójnego i ogólnie dostępnego systemu dystrybucji licencji na wędkowanie.

Sklepy wędkarskie

Są one najczęściej pierwszym miejscem gdzie kieruje się potencjalny wędkarz w celu zaczerpnięcia informacji.

Znajdują się w:

- a) Szczecinku: ul. Lipowa 7, ul. 28-lutego 54a, ul. Bohaterów Warszawy 10,
- b) Bornem Sulinowie: Al. Niepodległości 12/2,

- c) Grzmiącej: Sklep Wielobranżowy, ul. 1 Maja 1,
- d) Barwicach: ul. Wojska Polskiego 24,
- e) Białym Borze: PW „Kuba”, ul. Słupska 24.

W niektórych sklepach można nabywać pozwolenia na wędkowanie w Przedsiębiorstwach Rybackich.

Przewodnicy wędkarscy

Na terenie powiatu działa jeden wyspecjalizowany przewodnik wędkarski – Przemysław Wolak. Jest profesjonalnie przygotowany do obsługi turystów, posiada odpowiedni sprzęt, łódź wędkarską i kompetencje. Na jego przykładzie widać jak imprezy organizowane w regionie wpływają na ruch turystyczny. Przed zawodami nie ma on wolnych terminów.

Kolejną osobą, która działa w tej branży jest Krzysztof Tynny. Ten przewodnik mieszka w Czaplinku, ale świadczy usługi na terenie powiatu szczecineckiego.

Promocja

O powiecie szczecineckim piszą branżowe media ogólnopolskie. Od wielu lat współpracuje on z Wiadomościami Wędkarskimi. Na łamach tej gazety ukazują się artykuły opisujące zawody, wydarzenia, a także łowiska powiatu szczecineckiego. Na tej płaszczyźnie współpracuje on również z Wędkarskim Światem i Wędkarstwo360.

Filmy o tematyce wędkarskiej realizowane były przez Hooka TV, Taaaka Ryba, Crazy Fisherman i TV Trwam.

Powiat współpracuje również z gazetami codziennymi. Tematyka szczecinecka poruszana była w Gazecie Wyborczej, Głosie Koszalińskim i Głosie Szczecińskim.

Ponadto, od wielu lat, media lokalne na stałe relacjonują to co się w temacie wędkarstwa dzieje: zawody, zarybienia, inne wydarzenia.

6. Analiza potencjału instytucjonalnego oraz analiza dokumentów strategicznych

Analiza dokumentów oraz działań strategicznych 5 gmin i powiatu szczecineckiego oraz Lokalnej Grupy Działania „Pojezierze Razem” w zakresie turystyki, w tym turystyki wędkarskiej i turystyki opartej o zasoby wodne (akweny stojące i płynące, jeziora i rzeki), wykazała brak w ogóle dokumentu nadrzędnego odnoszącego się swoją treścią do zagadnień wyłącznie z zakresu turystyki wodnej i wędkarskiej. Jedna gmina tj. gmina Biały Bór posiada aktualną strategię rozwoju turystyki (aktualną do 2022 roku). Gmina ta w szczególności wskazuje na podjęcie działań skierowanych na wydłużenie sezonu turystycznego, w tym wskazano na rozwój turystyki rybackiej i wędkarskiej, organizację zawodów wędkarskich, a także tworzenie łowisk wędkarskich i aktywne zarybianie akwenów. Mieszkańcy Białego Boru wskazali, że szczególnie atrakcyjne dla turystów są i mogą być znajdujące się na terenie gminy jeziora. Wśród silnych stron, w odniesieniu do wędkarstwa strategia wskazuje walory przyrodnicze (jeziora, czysta woda), dobre warunki do uprawiania wędkarstwa (jęz. Grębosz, Gręboszynek, Racze), działalność gospodarstw agroturystycznych. Z kolei słabymi stronami w tym zakresie są braki ryb w jeziorach.

Dwie gminy wśród analizowanych posiadało strategię rozwoju turystyki wcześniej, ale w obecnej sytuacji są one nieaktualne i jak na razie nie podjęto działań w zakresie opracowania nowych wersji w przypadku obu gmin (Barwice, Borne Sulino). Nie oznacza to, że nie można dokonać analizy pod kątem rozwoju turystyki wędkarskiej lub innej wodnej. Strategia rozwoju turystyki gminy Borne Sulino wskazuje, że do naturalnych atrakcji turystycznych zaliczyć należy 55 pięknie położonych jezior, wśród których najważniejsze to jeziora: Pile, Komorze, Lubicko Wlk., Ciemino i Śmiadowo. Wskazano, że tereny wokół tych jezior posiadają najbardziej korzystne walory do rozwoju różnych form turystyki związanych pobytem nad wodą oraz uprawianiem sportów wodnych. Wskazano wykorzystanie możliwości związanych z dużą liczbą zbiorników wodnych poprzez budowę infrastruktury nadbrzeżnej (pomosty, mola, stacje wodne, przystanie). Strategia wskazuje również na potrzebę rozwoju różnych form turystyki kwalifikowanej oraz zarybianie jezior. W strategii brak wyraźnego odniesienia do turystyki wędkarskiej i produktów z nią związanych, z wyjątkiem

eventu: Poligon Wędkarski Borne Sulinowo – ogólnopolskich zawodów wędkarskich, jako imprezy cyklicznej. Strategia rozwoju turystyki gminy Barwice wskazuje, że obszar gminy jest stosunkowo ubogi, jeśli chodzi o występowanie akwenów jeziornych. Dużym atutem jest przepływająca przez gminę rzeka Parsęta i wskazywana jest ona jako podstawa do rozwoju turystyki wodnej. Strategia stawia jednak na możliwości rozwoju turystyki specjalistycznej, a w szczególności turystyki wędkarskiej. Zawody wędkarskie są wskazywane jako jedno z narzędzi na wydłużanie sezonu turystycznego.

Jednakże w większości gmin i w powiecie funkcjonuje dokument strategiczny (najczęściej jako strategia rozwoju gminy, w przypadku powiatu – strategia rozwoju powiatu, w przypadku LGD – lokalna strategia rozwoju), w ramach którego wskazana jest turystyka jako ważne działanie rozwojowe bazujące na walorach naturalnych i antropogenicznych. Walory te zazwyczaj są określane jako podstawa działań proturystycznych i kierunek rozwoju gospodarczego. Turystyka widoczna jest zarówno w zinwentaryzowanych zasobach naturalnych, jak i poszczególnych wizjach i misjach. Gmina Szczecinek podkreśla duże znaczenie walorów środowiska naturalnego. Stawia na rozwój oferty aktywnych form wypoczynku, rozszerzanie ofert imprez, dbanie o czystość jezior. Brak jednoznacznego odniesienia do turystyki wędkarskiej. Gmina Borne Sulinowo w strategii rozwoju wskazuje, że gmina posiada zasoby do rozwoju różnych form turystyki kwalifikowanej, w tym kajakowej, wodnej. Jeśli chodzi o turystykę wędkarską to strategia wskazuje na potrzebę utrzymania imprezy wędkarskiej – Podlodge Zawody Wędkarskie. Jeden z celów operacyjnych wskazuje na potrzebę tworzenia markowych produktów turystycznych w oparciu o istniejące zbiorniki wodne, poprzez współdecydowanie gospodarką rybacką na jez. Pile, Długie i na rzece Piława. Gmina Biały Bór podkreśla, że obszar gminy jest atrakcyjny i urozmaicony pod względem krajobrazowym i sprzyja rozwojowi różnych form turystyki aktywnej, w tym wodnej. Strategia rozwoju wskazuje na potrzebę poprawy jakości infrastruktury turystycznej, w tym wodnej. Ważnym staje się również jakość wód w jeziorze Bielsko oraz zwiększenie jego dostępności dla wędkarzy, przede wszystkim poprzez montaż pomostów wędkarskich. Strategia gminy Grzmiąca wskazuje, że niemal cały obszar gminy znajduje się w zlewni rzeki Parsęty. Natomiast podkreśla się fakt całkowitego braku jezior. Rozwój turystyki wodnej i wędkarskiej jest

spowodowany brakiem większych akwenów. Wędkarstwo może się rozwijać wyłącznie w oparciu o rzekę Parsętę wraz z jej dopływami. Wskazuje się na potrzebę zagospodarowania terenu wokół jeziora Baczyno. Lokalna strategia rozwoju LGD Pojezierze Razem wskazuje na potrzebę tworzenia całorocznych produktów turystycznych, również w oparciu o zasoby wodne. LGD wskazuje, że obszar jego działania ma potencjał związany z rozwojem oferty opartej na rybach. W lipcu 2013 roku na listę produktów tradycyjnych, prowadzoną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpisana została *Sielawa wędzona z Pojezierza Drawskiego*, jako pierwszy przysmak rybny z tego obszaru. Wniosek o jej wpis złożyła Lokalna Grupa Rybacka "Partnerstwo Drawy" w Szczecinku. Źródłem tego przysmaku są dwa jeziora sielawowe w obrębie gminy Borne Sulinowo: Pile oraz Komorze. Powiat szczecinecki wskazuje, że jest krainą setek jezior, pięknych grzybnych lasów i malowniczych krajobrazów. Są to znakomite tereny dla turystów – amatorów wycieczek pieszych i rowerowych, spływów kajakowych, biwaków, a także dla żeglarzy, wędkarzy, grzybiarzy.

A. Strategia rozwoju gminy Szczecinek na lata 2015 – 2025

Gmina charakteryzuje się stosunkowo wysoką lesistością regionu oraz szczególnymi walorami środowiska naturalnego. **Pozwala to na promocję gminy jako regionu atrakcyjnego przyrodniczo.**

Ze względu na duży odsetek terenów chronionych, **władze gminy powinny prowadzić działania mające na celu ochronę środowiska naturalnego.**

Gmina charakteryzuje się dobrymi warunkami do wypoczynku i rekreacji, jednak kolejne działania powinny dotyczyć **rozbudowy zaplecza turystycznego**. Pojawia się tu konieczność współpracy z organizacjami pozarządowymi w zakresie poszerzania atrakcji regionu.

Wizja:

Gmina Szczecinek miejscem rozwoju przedsiębiorczości, turystyki i rolnictwa, sprzyjająca rozwojowi społecznemu.

Misja:

Misją gminy Szczecinek jest zbudowanie przyjaznego klimatu inwestycyjnego, który będzie zachęcał przedsiębiorców do inwestowania na jej terenie. Szczególny nacisk powinien zostać położony także na rozwijanie bazy turystycznej oraz promocję, zarówno walorów krajobrazowo-przyrodniczych, jak i rozwoju rolnictwa ekologicznego i przetwórstwa rolno-spożywczego.

Cel strategiczny 2: Wsparcie rozwoju funkcji turystycznej gminy

Cel operacyjny 1: Opracowanie programu promocji gminy:

- Zadanie 6: Rozszerzenie oferty imprez masowych oraz lokalnych spotkań cyklicznych (festyny, targi, wystawy, imprezy sportowe, kulturalne).
- Zadanie 7: Rozwój oferty aktywnych form wypoczynku.

Cel operacyjny 2: Rozbudowa warunków do wypoczynku i rekreacji:

- Zadanie 1: Rozwój oferty agroturystycznej w gminie.
- Zadanie 2: Rozwój usług gastronomicznych.
- Zadanie 3: Rozwój sieci szlaków turystycznych.
- Zadanie 7: Budowanie wiosek tematycznych.

Cel operacyjny 4: Dbłość o czystość oraz estetykę otoczenia:

- Zadanie 4: Dbłość o istniejące tereny zielone.
- Zadanie 5: Dbłość o czystość jezior.
- Zadanie 6: Rozwój szlaków turystycznych.

Cel operacyjny 5: Budowanie dobrego wizerunku gminy:

- Zadanie 3: Budowanie wizerunku gminy otwartej dla turystów.
- Zadanie 4: Rozwój systemu informacji turystycznej.
- Zadanie 5: Promocja możliwości turystycznych gminy.

B. Strategia rozwoju miasta Szczecinek na lata 2018-2026

Wizja:

Szczecinek to nowoczesne, bezpieczne miasto, rozwijające się gospodarczo i turystycznie, w poszanowaniu dla środowiska naturalnego, tradycji oraz zasad solidarności społecznej – miejsce pracy i wypoczynku dla aktywnych i przedsiębiorczych ludzi.

Szczecinek – miasto pracy i wypoczynku.

Szczecinek – miasto nowoczesności i aktywności.

Szczecinek – aktywnie i kreatywnie.

Misja:

Misją samorządu miasta Szczecinek jest tworzenie warunków do inteligentnego rozwoju społeczno-gospodarczego w zgodzie z potrzebami społeczności lokalnej, zasadami demokracji i wyzwaniem przyszłości.

Priorytety strategiczne:

V. Turystyka, sport i rekreacja

- atrakcje w mieście Szczecinek
- atrakcje w okolicach Szczecinka

Działania kluczowe:

- rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w tym do aktywnego wypoczynku, głównie wokół jeziora Trzesiecko;
- kolejny potencjał turystyczny to szlaki kajakowe – wykorzystują naturalne położenie Szczecinka – w otoczeniu jezior i rzeki Gwdy;
- wzrost ruchu turystycznego przy jednoczesnym skróceniu czasu pozostawania w powiecie;
- brak produktów turystycznych możliwych do wykorzystania w cyklu rocznym;
- niedostateczne działania związane z promowaniem marki Szczecinka jako miasta atrakcyjnego turystycznie.

Walory wynikające z położenia geograficznego Szczecinka (lasy i jeziora), tak na terenie miasta, jak i gminy Szczecinek oraz gmin ościennych, czynią turystykę i rekreację naturalnym kierunkiem rozwoju gospodarczego. Kierunek ten jest również dostrzegany i preferowany przez władze miasta, które od wielu lat wzmacniają funkcje turystyczne Szczecinka.

Szczecinek wyróżnia znaczny potencjał w zakresie rozwoju aktywnych form wypoczynku, organizowanych wokół jezior i lasów. Miasto dysponuje ogromnym potencjałem do rozwoju turystyki kwalifikowanej, sportowej, aktywnej, eventowej i rekreacji zorganizowanej/grupowej.

Atrakcje w mieście:

- stworzenie warunków do aktywnego wypoczynku;
- wykreowanie marki Szczecinka jako miasta aktywnej turystyki.

Atrakcje w okolicy Szczecinka:

- rozwój inicjatyw na rzecz rozbudowy systemu szlaków kajakowych w okolicach Szczecinka;
- współpraca z gminami sąsiadującymi ze Szczecinkiem w zakresie poprawy stanu szlaków kajakowych i rozbudowy infrastruktury towarzyszącej turystyce kajakowej.

C. Strategia rozwoju miasta i gminy Borne Sulinowo na lata 2004 – 2019

Turystyka i promocja

Urozmaicony krajobraz gminy oraz liczne walory przyrodnicze stanowią dobre warunki do dalszego rozwoju turystyki zarówno pobytowej jak i kwalifikowanej – w tym turystyki pieszej, kajakowej, rowerowej i konnej oraz agroturystyki.

Wizja:

Po 25 latach istnienia Borne Sulinowo jest: ***specyficznym, nawiązującym do historii miasta ośrodkiem turystycznym w regionie.***

Dzięki walorom przyrodniczym i rekreacyjno-wypoczynkowym jesteśmy atrakcyjnym miejscem do uprawiania różnych form turystyki: **wodnej**, pieszej, rowerowej, konnej oraz specyficznej ze względu na historię miasta turystyki militarnej.

Podlodowe Zawody Wędkarskie

Misja:

Jesteśmy zdrową i bezpieczną częścią Polski przywróconą ojczyźnie, prężnie działającym ośrodkiem turystyczno-gospodarczym w regionie.

Cel strategiczny 3: Zapewnienie zrównoważonego rozwoju gospodarczego gminy poprzez wykorzystanie walorów przyrodniczych, zasobów ludzkich i specyfiki Bornego Sulinowa.

Cel Pośredni: Turystyka jako główny element rozwoju gospodarczego gminy.

Cel operacyjny: Stworzenie markowego produktu turystycznego w oparciu o istniejące zbiorniki wodne poprzez współdecydowanie gospodarką rybacką na jez. Pile, Długie i rzece Piławie.

D. Strategia rozwoju turystyki w gminie Borne Sulinowo na lata 2009 – 2015

Do naturalnych atrakcji turystycznych możemy zaliczyć 55 pięknie położonych jezior, z których największym jest jezioro Pile o pow. 1000 ha, długości 8,5 km i głębokości do 44 m, a także jezioro Komorze, Lubicko Wlk., Ciemino, Śmiadowo.

Część jezior połączona jest rzekami. Największe z nich to Piława i Płynica, prawobrzeżne dopływy Gwdy. Szczególnie interesującym szlakiem wodnym jest rzeka Piława. Wypływa ona z jeziora Komorze o pow. 397 ha, a następnie przepływa przez siedem jezior na obszarze gminy oraz Zalewy Nadarzyckie. Nad jej brzegami znajdziemy pozostałości umocnień i bunkrów Wału Pomorskiego.

Poligon Wędkarski Borne Sulinowo – ogólnopolskie zawody wędkarskie, impreza cykliczna. W 2008 r. udział w niej wzięło około 100 zawodników z całej Polski oraz goście z Niemiec i Słowacji.

Duża liczba jezior różnych typów, częściowo połączonych rzekami i wody powierzchniowe: najbardziej charakterystycznym elementem są jeziora różnych kształtów i wielkości, przeważają jeziora rynnowe o podłużnych kształtach, wysokich stromych brzegach. Wody zajmują 7% pow. gminy, liczba jezior większych wynosi 24, a „oczek” wodnych jest kilkadziesiąt.

Tereny najbardziej korzystne dla rozwoju różnorodnych form turystyki, związanych z pobytem nad wodą i w lesie, z uprawianiem sportów wodnych oraz wędrówek krajoznawczych, jak również form wypoczynku związanych z agroturystyką występują w środkowej części gminy w rejonie ciągu jezior rynnowych od jez. Komorze poprzez Lubicko Wlk., Pile, Śmiadowo, Ciemino, Przyjezierze – Sarcze.

Z powyżej analizy wynika, że w zasadzie cały obszar gminy Borne Sulinowo charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowo-przyrodniczymi sprzyjającymi rozwojowi różnorodnych form turystyki i wypoczynku, ale równocześnie wskazującymi na konieczność ochrony i zachowania istniejącej bioróżnorodności przyrodniczej.

Głównym miejscem koncentracji inwestycji turystycznych są tereny położone wokół jeziora Pile.

Wizja:

Gmina ludzi pracujących w sektorze szeroko rozumianej turystyki, bezpieczna dla turystów i mieszkańców, którzy żyją w przyjaznym i ekologicznym środowisku.

Misja:

Borne Sulinowo – turystyczny poligon.

Cel główny 1: „Rozwój turystyki jako głównego czynnika stymulującego rozwój gospodarczy gminy”

- rozwój bazy sportowo-rekreacyjnej zarówno w mieście jak i na terenach wiejskich;
- wykorzystanie możliwości związanych z dużą liczbą zbiorników wodnych poprzez budowę infrastruktury nadbrzeżnej (pomosty, mola, stacje kajakowe, przystanie).

Cel główny 2: „Wydłużenie sezonu turystycznego w gminie Borne Sulinowo”

- rozwój infrastruktury turystycznej i zwiększenie liczby atrakcji dostępnych dla turystów poza sezonem;
- rozwój oferty turystycznej opartej na walorach krajobrazowo-przyrodniczych oraz niepowtarzalnej historii Bornego Sulinowa (Centrum Edukacji Ekologicznej, Muzeum);
- rozwój różnych form turystyki kwalifikowanej;
- zarybianie jezior.

Zwiększenie dostępności zbiorników wodnych dla turystów.

E. Strategia rozwoju gminy Biały Bór na lata 2019 – 2025

Obszar gminy jest bardzo atrakcyjny i urozmaicony pod względem krajobrazowym i sprzyja uprawianiu różnych form turystyki aktywnej: pieszej, rowerowej, konnej i wodnej. Znaczącym dla rozwoju turystyki jest fakt, że obszar gminy jest czysty ekologicznie, co związane jest z brakiem szczególnie uciążliwego przemysłu, a okolice cechujące się zróżnicowanym krajobrazem są bardzo atrakcyjne. Na podstawie danych zawartych w Strategii rozwoju turystyki gmina realizuje cztery główne cele w obszarze turystyki:

1. Intensyfikacja współpracy z ościennymi gminami w zakresie promocji i oferty turystycznej.
2. Wzmocnienie współpracy lokalnej branży turystycznej.
3. Zbudowanie jednego wyraźnego mianownika promocyjnego Gminy.
4. Zwiększanie liczby i atrakcyjności działań skierowanych na wydłużenie sezonu turystycznego.

Poprawa jakości infrastruktury turystycznej – wodnej

- a. Wykonanie ścieżki wokół jeziora Ławiczka / Łobez; montaż pomostów, ławek;
- b. Poprawa istniejącej infrastruktury na plaży miejskiej;
- c. Wdrożenie prac mających na celu poprawę jakości wód w jeziorze Bielsko oraz zwiększenie jego dostępności dla wędkarzy (montaż pomostów wędkarskich);
- d. Powiększenie obszaru plaży przy jeziorze Łobez.

F. Strategia rozwoju turystyki w gminie Biały Bór na lata 2016-2022

Cel 4: Zwiększenie liczby i atrakcyjności działań skierowanych na wydłużenie sezonu turystycznego

9. Wytyczanie szlaków wodnych kajakowych, wraz z zapewnieniem miejsc do dostępu do zbiorników wodnych.

10. Rozwój turystyki rybackiej, organizacja zawodów wędkarskich, pikników.

Tworzenie łowisk wędkarskich i kształtowanie strategii zarybiania akwenów

G. Strategia rozwoju gminy Grzmiąca do 2015 roku

Nieomal cały obszar gminy znajduje się w zlewni Parsęty, która przepływa przez południową część gminy. Do zlewni tej, wody odprowadzają rzeki Perznica, Radosza, Trzebiegoszcz i Łozica. Południowo-wschodnia część obszaru gminy to główny rejon źródłowy wielu rzek.

Charakterystyczną cechą krajobrazu jest nieomal całkowity brak jezior. Dwa większe jeziora – Baczyno i Baczynko to zbiorniki zaporowe utworzone na rzece Łozica. Powierzchnia zbiornika Baczyno wynosi 28,0 ha, a zbiornika Baczynko 19,5 ha.

Obecnie na terenie gminy Grzmiąca brak jest jakichkolwiek działań w zakresie rozwoju ruchu turystycznego. Składa się na to wiele przyczyn:

- brak tradycji,
- mało atrakcyjne geograficzno-przyrodnicze położenie gminy (brak większych akwenów),
- bliskie położenie atrakcyjnych terenów turystycznych takich jak: Pojezierze Drawskie, stosunkowo bliskie położenie kurortów nadmorskich,
- brak możliwości finansowania inwestycji turystycznych z uwagi na znaczne zubożenie społeczeństwa.

Mimo tych negatywnych uwarunkowań można chociaż w ograniczonym zakresie rozwinąć usługi turystyczne dla turysty indywidualnego, szukającego ciszy i świeżego, czystego powietrza z określonymi zainteresowaniami:

- wędkarstwo – rzeki zaliczane do wód górskich (Parsęta z dopływami: Perznica, Trzebiegoszcz, Raduszka).

Potrzeby:

- miejsca noclegowe, możliwość wyżywienia, pola namiotowe w m. Grzmiąca, Sucha, Wielawino, Krosino,
- zagospodarowanie terenu wokół jeziora Baczyno.

H. Strategia rozwoju turystyki w gminie Barwice w latach 2008 – 2015

Obszar gminy jest stosunkowo ubogi jeśli chodzi o występowanie akwenów jeziornych. Największym jeziorem jest Dębno (61 ha) położone wśród lasów przy drodze z Gwiazdowa do Parchlina. Kolejnym jeziorem jest Koprzywno o powierzchni 20 ha zlokalizowane przy miejscowości Luboradza. Najmniejszym jeziorem jest Sierakowo, położone w kompleksie leśnym przy południowo – wschodniej granicy gminy. Są to głównie jeziora rynnowe i wytopiskowe położone wśród wzniesień morenowych, o zarośniętych brzegach. Ponadto występują tutaj niezliczone oczka wodne, czasowo wysychające. Wszystkie te zbiorniki wodne stanowią ważny element środowiska przyrodniczego, decydujące o atrakcyjności przyrodniczej gminy.

Największą i najważniejszą rzeką gminy jest Parsęta. Jeden z jej dopływów stanowi rzeka Żegnica odwadniająca Chwalimskie Bagno. Wody są tutaj zabarwione lekko brunatnie ze względu na dużą zawartość substancji humusowych. Poniżej tego miejsca

Parsęta przybiera bardziej naturalny charakter, zaczyna meandrować, a jej szerokość zwiększa się do ok. 4 m przy ujściu Gęsiej. Rzeka przepływa przez tereny zalesione, a drzewostan obrzeży stanowi głównie olcha. Największym na Pojezierzu Drawskim dopływem Parsęty jest rzeka Dębica przepływająca przez jezioro Dębno i Pokrzywno. Drugim dopływem Parsęty jest rzeka Gęsia płynąca centralnie przez gminę z południa na północ. Przez północno-zachodnie tereny gminy, w tym przez miejscowości Wojstawiec i Borzęcino, przepływa rzeka Brzeźniczka będąca lewobrzeżnym dopływem Parsęty. Oprócz tego przez obszar gminy przepływają liczne strumienie.

a) turystyka aktywna

- piesza,
- konna,
- rowerowa,
- wodna (Parsęta)

b) turystyka kulturowa

c) kwalifikowana (specjalistyczna)

- wędkarstwo
- myślistwo

d) turystyka weekendowa (w formach piknikowych)

Jednym ze strategicznych celów rozwoju turystyki na terenie Gminy Barwice jest wydłużenie sezonu turystycznego. Takie możliwości związane są przede wszystkim z wypoczynkiem aktywnym, gdzie istnieją szerokie możliwości przygotowania oferty produktów turystycznych oferowanych turystom w ciągu całego roku. Koniecznym warunkiem jest przygotowanie odpowiedniej bazy noclegowej, atrakcji turystycznych, urządzeń sportowo-rekreacyjnych. Przykładowo są to jesienne turnusy dla grzybiarzy w oparciu o gospodarstwa agroturystyczne, imprezy kulturalne i okolicznościowe w poszczególnych miejscowościach Gminy, zbiorowe polowania zwierzyny leśnej, zawody wędkarskie itp.

I. Lokalna strategia rozwoju na lata 2014-2020 – Pojezierze Razem

Lokalna Grupa Działania Pojezierze Razem Szczecinek

W skład LGD POJEZIERZE RAZEM wchodzi: Gmina Barwice, Gmina Biały Bór, Gmina Borne Sulinowo, Gmina Grzmiąca i Gmina Wiejska Szczecinek. Lokalna Strategia Rozwoju została opracowana na lata 2014–2020.

Przez centralną i północną część Pojezierza przebiega rozległe pasmo wzniesień moreny czołowej. Obok wzgórz morenowych drugim charakterystycznym elementem krajobrazu polodowcowego są jeziora, których na obszarze planowanym do objęcia LSR jest 87, o łącznej powierzchni 7302,9942 ha.

Nazwa gminy	Liczba jezior	Łączna pow. [ha]
Gmina Barwice	3	85,6100
Gmina Biały Bór	14	597,5341
Gmina Borne Sulinowo	31	2874,9480
Gmina Grzmiąca	2	62,6434
Gmina Szczecinek	37	3682,2587

Tab. 5 Liczba jezior wraz z ich powierzchnią występujących na terenie gmin objętych LSR

Przeważają jeziora rynnowe, o charakterystycznym wydłużonym kształcie, nie brakuje też jezior moreny dennej, tzw. oczek polodowcowych. Na Pojezierzu Drawskim swe źródła mają rzeki Przymorza: Rega i Parsęta. Stąd też wypływają dwa największe dopływy Noteci: Gwda i Drawa, znane jako atrakcyjne szlaki wodne.

W ostatnim czasie obserwuje się również gwałtowny rozwój turystyki wodnej a głównie kajakowej. Warunki do jej uprawiania tworzą atrakcyjne rzeki: Piława, Parsęta, Płynica i Gwda oraz jeziora, których jest tu ponad 70. Atrakcję turystyczną niewątpliwie stanowią jeziora: Pile, Komorze, Wierzchowo, Wielimie, Koprzywno oraz Łobez. Innym istotnym dla obszaru akwenem są Zalewy Nadarzyckie, utrzymywane w dzikim i naturalnym stanie, tworząc doskonałe warunki do życia wielu chronionych gatunków roślin, zwierząt i ptaków. Jeziora zapewniają jednocześnie wysmienite uwarunkowania do uprawiania turystyki wędkarskiej. Wędkarze mogą też oddawać się swojej pasji na dwóch zasobnych w ryby zbiornikach wodnych – Baczynie i Baczynku,

które zostały utworzone na przełomie XIX i XX wieku w ramach dużego kompleksu hydrotechnicznego zbudowanego w celach melioracyjnych na rzece Łozicy.

Turystyka na obszarze LGD POJEZIERZE RAZEM jest najważniejszą dziedziną rozwoju gmin. Działania podejmowane przez gminy oraz podmioty społeczne i gospodarcze w kierunku poprawy warunków do jej uprawiania wymagają ciągłego wsparcia.

Mieszkańcy obszaru jednoznacznie zdefiniowali potrzebę rozbudowy i doposażenia infrastruktury turystycznej łącznie z bazą noclegową i gastronomiczną. Wskazali również na potrzebę tworzenia całorocznych produktów turystycznych.

W lipcu 2013 roku na listę produktów tradycyjnych prowadzoną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpisana została *Sielawa wędzona z Pojezierza Drawskiego*, jako pierwszy przysmak rybny z tego obszaru. Wniosek o jej wpis złożyła Lokalna Grupa Rybacka "Partnerstwo Drawy" w Szczecinku. Źródłem tego przysmaku są dwa jeziora sielawowe w obrębie gminy Borne Sulinowo: Pile oraz Komorze.

Wizja:

LGD POJEZIERZE RAZEM – to region znany z unikalnych walorów historyczno-kulturowych i przyrodniczych, które są racjonalnie wykorzystywane do rozwoju usług turystycznych i działalności pozarolniczej oraz promocji obszaru objętego LSR.

Misja:

LGD POJEZIERZE RAZEM – jest realizatorem wspólnej strategii podnoszącej jakość życia i aktywizację mieszkańców do działania na rzecz regionu.

Zdefiniować można następujące problemy społeczności lokalnej:

1. niedostateczna ilość działań w zakresie zachowania i promocji dziedzictwa kulinarnego, kulturowego, przyrodniczego i historycznego regionu oraz promocji turystyki;
2. brak dostępności infrastruktury turystycznej, kulturalnej, sportowej, rekreacyjnej i drogowej;
3. niedostateczna ilość działań integrujących, aktywizujących i edukacyjnych dla lokalnej społeczności;

4. niedostateczna ilość działań w zakresie kształtowania postaw przedsiębiorczych, innowacyjnych i proekologicznych;
5. utrudnione warunki do rozwoju gospodarczego obszaru;
6. niedostateczne wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości.

J. Strategia rozwoju powiatu Szczecineckiego do roku 2015

Największe jeziora na terenie Powiatu Szczecineckiego

Lp.	Gmina	Nazwa jeziora	Powierzchnia w ha	Największa głębokość w m
1.	Szczecinek	Wielimie	1755	5,5
		Wierzchowo	731	26,5
		Dołgie	311	19,8
		Wielatowo	187	4,7
		Trzesiecko	295	11,8
2.	Borne	Pile	980	43,9
	Sulinowo	Komorze	417	34,7
		Ciemino	264	13,4
		Lubiecko Wielkie	171	36,2

Tab. 6 Największe jeziora na terenie powiatu szczecineckiego

Powiat szczecinecki to kraina setek jezior, pięknych grzybnych lasów i malowniczych krajobrazów. Są to znakomite tereny dla turystów - amatorów wycieczek pieszych i rowerowych, spływów kajakowych, biwaków, a także dla żeglarzy, wędkarzy, grzybiarzy.

Szlaki kajakowe

1. **Pętla Szczecinecka** – długość 71 km, czas spływu 3-6 dni, szlak prowadzi przez 9 jezior i 3 rzeki, trasa: jez. Trzesiecko – rz. Niezdobna – jez. Wielimie – rz. Gwda – rz. Dołga – jez. Dołgie – jez. Stępień – jez. Dębno – jez. Nowe Jeziersko – jez. Drężno – jez. Wierzchowo – jez. Wielimie – rz. Niezdobna – jez. Trzesiecko.
2. **Rzeka Gwda** – długość 140 km, czas spływu 7-9 dni, od jeziora Wierzchowo do ujścia rzeki Gwdy do Noteci.

3. **Rzeka Nizica** – długość 30 km, czas spływu 2-3 dni, rzeka łączy 4 jeziora: Ciemino, Mały Radacz, Radacz, Trzesiecko.
4. **Rzeka Płytnica** – długość 59 km, czas spływu 5-6 dni, od trzech rynnowych jezior: Rymierowo, Przełęg, i Kniewo do ujścia Płytnicy do rzeki Gwdy.

Silne strony:

- wysoka atrakcyjność turystyczna ze względu na walory przyrodniczo-krajobrazowe

Wizja:

Powiat szczecinecki w roku 2015 dzięki swojemu korzystnemu położeniu pełni funkcję ośrodka turystycznego, kulturalnego, rolniczego z dobrze rozwiniętym, nieuciążliwym dla środowiska przemysłem.

Nastąpiła gruntowna zmiana charakteru funkcji turystycznej. Powiat szczecinecki wyróżnia się wśród powiatów pasa pojezierzy pod względem rozwoju powiatowego produktu turystycznego i pakietów produktów marek turystycznych oraz jakości i liczby obsługiwanych turystów.

Powiat jest bezpiecznym miejscem zamieszkania, działalności gospodarczej i wypoczynku.

Misja:

Wszechstronny rozwój Ziemi Szczecineckiej, miejsca czystego ekologicznie, o dużych walorach turystycznych poprzez zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gmin w oparciu o lokalną bazę gospodarczą, edukacyjną i zasoby naturalne, zapewniający podniesienie jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienie pozycji regionu w województwie zachodniopomorskim.

Cel strategiczny 1: Wszechstronny rozwój gospodarczy powiatu, małych i średnich przedsiębiorstw, sfery usług, turystyki, rolnictwa oraz jego otoczenia

	Powiat szczecinecki	Szczecinek miasto	Szczecinek gmina	Borne Sulinowo	Biały Bór	Grzmiąca	Barwice	LGD PR
Posiadanie aktualnej strategii rozwoju	nie	tak	tak	tak	tak	nie	nie	tak
Posiadanie aktualnej strategii rozwoju turystyki	nie	nie	nie	nie	tak	nie	nie	nie
Czy strategia rozwoju turystyki była wcześniej?	nie	nie	nie	tak	nie	nie	tak	nie
Czy turystyka jest częścią wizji?	tak	tak	tak	tak	nie	nie	nie	tak
Czy turystyka jest częścią misji?	tak	nie	tak	tak	nie	nie	nie	nie
Czy turystyka jest jednym z celów strategicznych ?	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
Czy zasoby wodne są identyfikowane jako ważne?	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
Czy w strategii występuje turystyka wodna lub okołowodna?	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
Czy występuje w strategii turystyka wędkarska?	tak	nie	tak	tak	tak	tak	tak	nie
Czy woda i akweny uznane są za silną stronę rozwojową?	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak

Tab. 7 Miejsce turystyki w dokumentach strategicznych gmin powiatu szczecineckiego

Źródło: Opracowanie własne

7. Analiza wyników badania ankietowego turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego

1. Cel i zakres badania

Badanie zostało wykonane w ramach prac nad „Strategią rozwoju turystyki wędkarskiej dla powiatu szczecineckiego” na zlecenie Szczecineckiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. Celem badania było uzyskanie opinii przedstawicieli środowiska wędkarskiego w jaki sposób dostosować ofertę dla turystów wędkarzy powiatu szczecineckiego do ich oczekiwań.

Szczegółowe pytania badawcze dotyczyły:

1. Motywów podróży turystycznych respondentów.
2. Szczegółowych celów podróży związanych z turystyką wędkarską.
3. Oceny atrakcyjności turystycznej i wędkarskiej powiatu szczecineckiego.
4. Źródeł informacji, z których korzystają turyści wędkarze planując wyjazdy wędkarskie.
5. Preferowanych form wędkarstwa i najchętniej poławianych gatunków ryb.
6. Wydatków przeznaczanych na wędkarstwo.

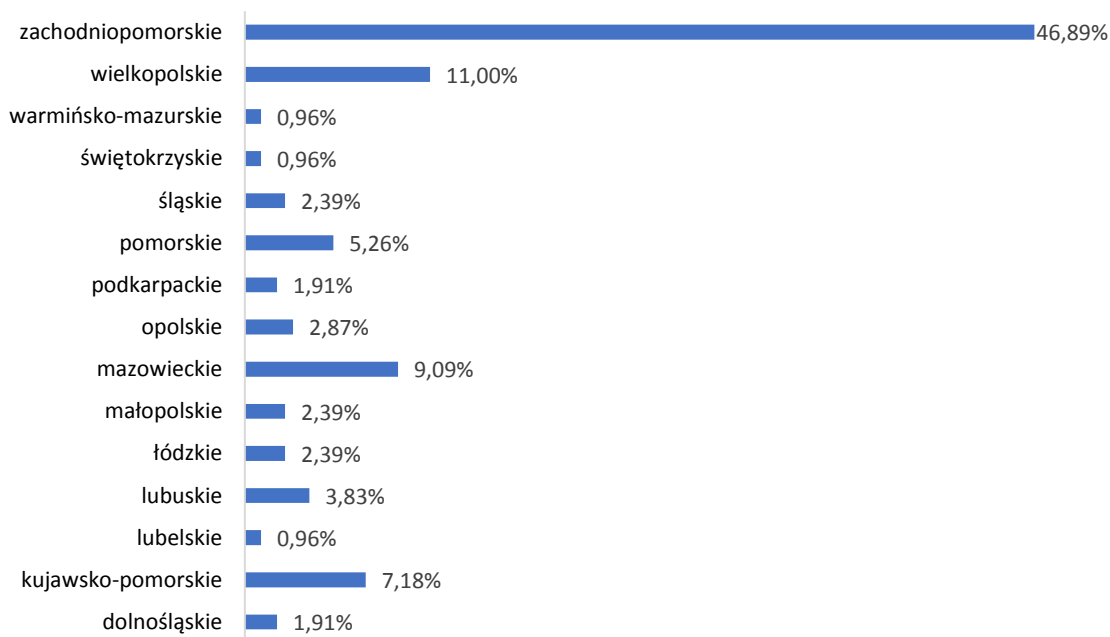
Badanie zostało przeprowadzone za pomocą kwestionariusza ankietowego zawierającego 10 pytań z zastosowaniem skali Likerta. Ponadto w kwestionariuszu umieszczono metryczkę dotyczącą cech osobowych respondentów. Kwestionariusz został umieszczony na stronie popularnego czasopisma w środowisku wędkarskim „Wiadomości Wędkarskie” oraz na innych stronach internetowych szczególnie znanych wśród wędkarzy. Badanie przeprowadzono w okresie od początku sierpnia do początku października 2019 r. Dla zachęcenia do udziału w badaniu ankietowym Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna ufundowała nagrodę, która została rozlosowana wśród uczestników badania w postaci weekendowego pobytu dla 4 osób w Szczecinku. Udało się zebrać łącznie 1002 kwestionariusze ankietowe. Należy zwrócić uwagę, że badana grupa nie posiada cech próby reprezentacyjnej, ze względu na zastosowanie doboru celowego wśród ograniczonej liczby respondentów. W związku z tym do uzyskanych wyników oraz ich interpretacji należy podchodzić z pewną ostrożnością, gdyż nie odzwierciedlają w pełni opinii całego środowiska wędkarskiego w Polsce.

Dane zawarte w ankiecie zostały wprowadzone do programu Excel, a następnie dokonano ich analizy z wykorzystaniem zestawień tabelarycznych i wykresów. Interpretacja wyników oraz wykorzystane w tym celu wykresy zostały zaprezentowane poniżej.

2. Cechy demograficzne badanej próby

Na wstępie należy stwierdzić, że zdecydowana większość osób biorących udział w badaniu ankietowym to mieszkańcy województwa zachodniopomorskiego (prawie 47%), a następnie wielkopolskiego (11%), mazowieckiego (ponad 9%), kujawsko-pomorskiego (prawie 7,2%) oraz pomorskiego (5,3%). Te wyniki mogą świadczyć o tym, że respondenci pochodzili z województw najbliższych położonych powiatu szczecineckiego, a pośrednio o tym, że osoby z tych województw są najbardziej zainteresowane wędkarstwem na analizowanym terenie, ponieważ wzięły udział w badaniu (Ryc. 1).

Ryc. 1 Miejsce zamieszkania wg województw



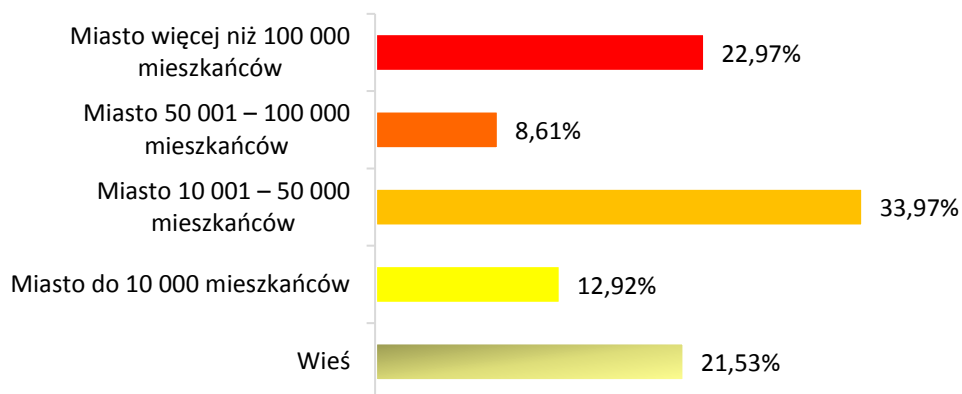
Ryc. 1 Miejsce zamieszkania wg województw
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Z punktu widzenia wielkości miejsca zamieszkania widoczne było znaczne zróżnicowanie i brak dominacji określonej jednostki osadczej (Ryc.2). Najliczniej byli reprezentowani mieszkańcy średniej wielkości miast 10001-50000 mieszkańców (prawie 34%), następnie dużych miast powyżej 100 000 mieszkańców (prawie 24%)

oraz wsi (21,5%). Te dane wskazują, że wędkarstwo jest bardzo „demokratycznym” rodzajem spędzania wolnego czasu i dotyczy mieszkańców różnej wielkości miejscowości.

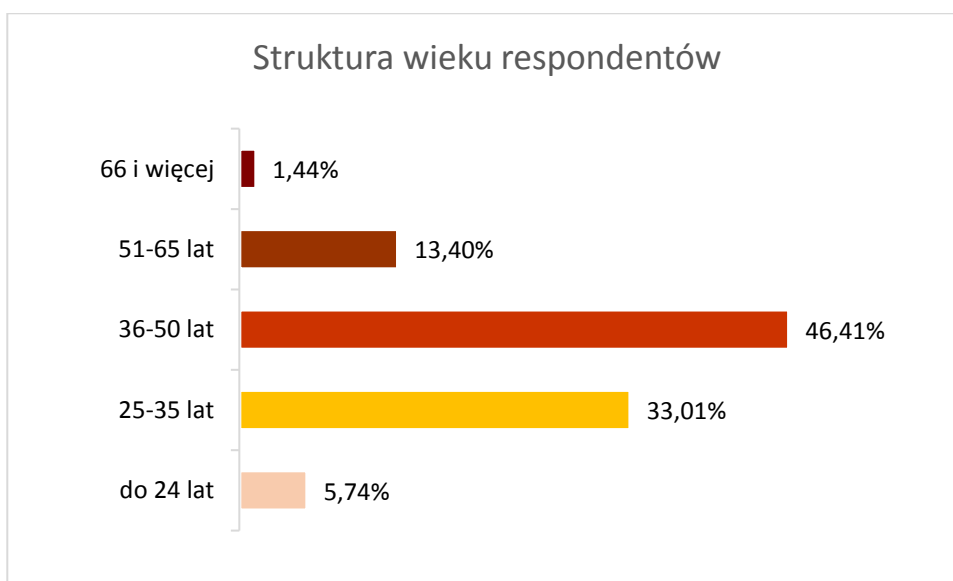
Kolejną analizowaną cechą badanej zbiorowości był wiek (Ryc. 3). W tym zakresie dominują zdecydowanie dwie grupy wiekowe: 36-50 lat (46,4%) oraz 25-35 lat (33%). Powody dominacji tych grup wiekowych mogą być dwie. Po pierwsze te grupy mogą dominować wśród wędkarzy lub specyfika badania za pomocą techniki CAWI (ang. *Computer Assisted Web Interview*) wykluczyła osoby nie korzystające bądź w niewielkim stopniu używające Internetu.

Ryc. 2 Miejsce zamieszkania



Ryc. 2 Miejsce zamieszkania

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

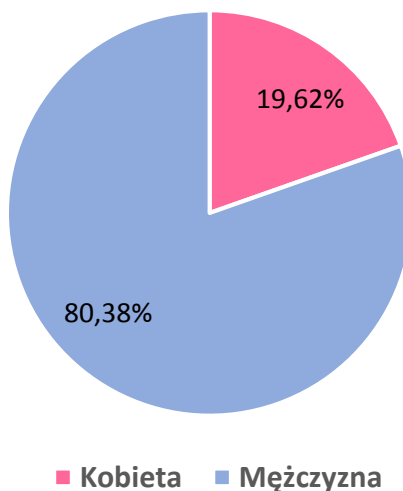


Ryc. 3 Struktura wieku respondentów

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Analiza struktury płci uczestników badania wskazała na znaczną dominację mężczyzn (ponad 80%) w stosunku do kobiet (niepełna 20%).

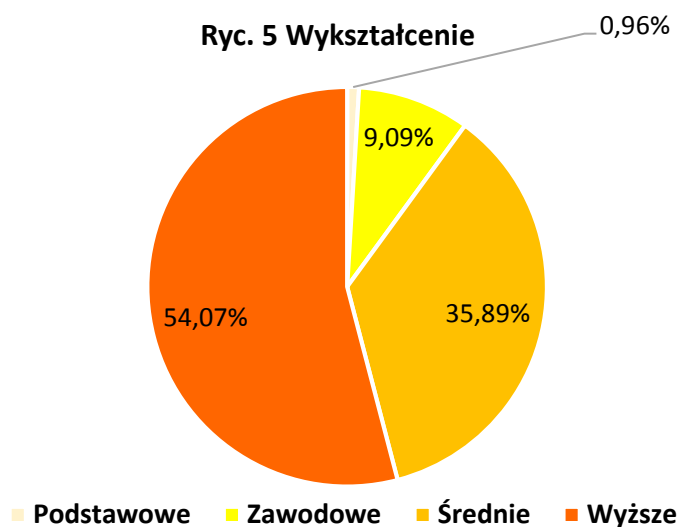
Ryc. 4 Płeć respondentów



Ryc. 4 Płeć respondentów

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Kolejnym analizowanym elementem był poziom wykształcenia respondentów (Ryc. 5). Analiza danych jednoznacznie wskazuje na dominację osób z wyższym wykształceniem (ponad 54%), a na drugim miejscu znajdują się osoby ze średnim wykształceniem (prawie 36%). Jest to niezwykle cenna informacja, gdyż jak wskazują liczne badania, wraz ze wzrostem poziomu wykształcenia wyraźnie wzrasta poziom konsumpcji turystycznej. Jest to spowodowane zajmowaniem przez osoby z wyższym wykształceniem lepiej płatnych stanowisk pracy lub wykonywaniem zawodów, które pozwalają na osiągnięcie wyższych dochodów.



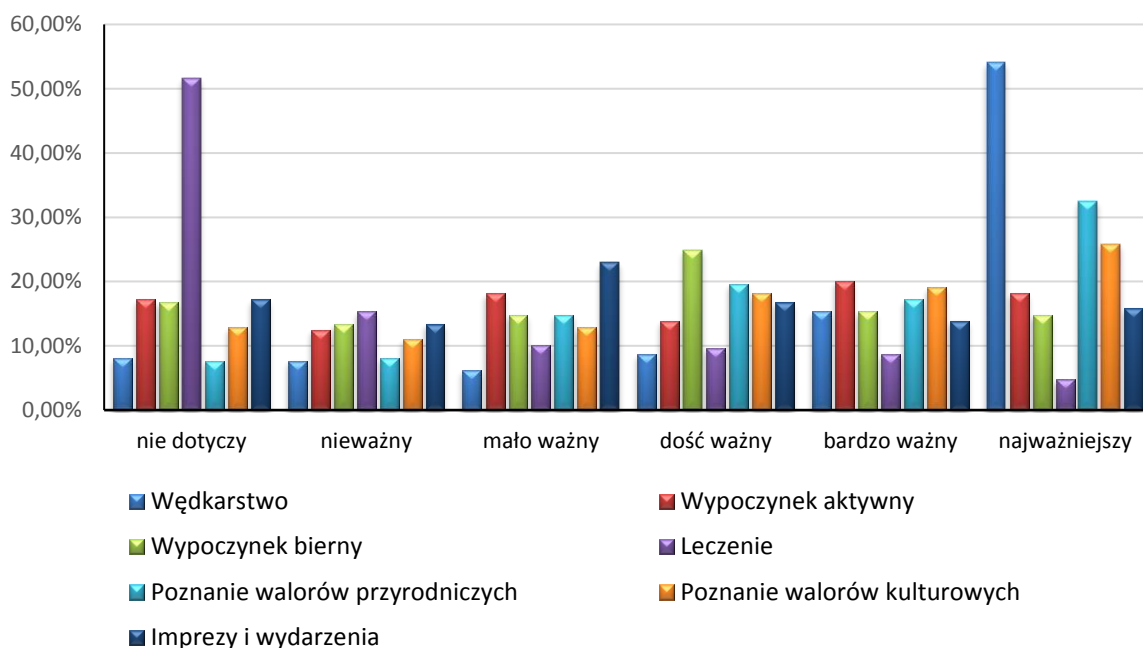
Ryc. 5 Wykształcenie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

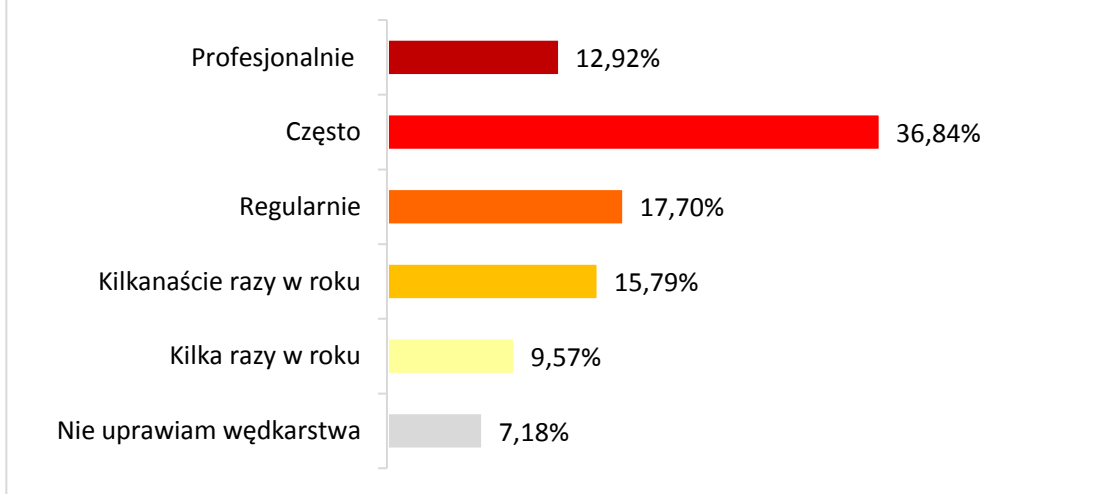
Podsumowując analizę cech demograficznych respondentów należy stwierdzić, że badana próba jest zróżnicowana pod względem wszystkich prezentowanych własności.

3. Cele podróży turystycznych respondentów

Zgodnie z oczekiwaniami respondenci jako najważniejszy cel podróży wskazywali wędkarstwo (54%), a na kolejnych miejscach znalazły się: poznanie walorów przyrodniczych (32,5%) oraz walorów kulturowych (25,8%), uczestnictwo w imprezach i wydarzeniach (18,2%). Takie wyniki wskazują na to, że dla osób biorących udział w badaniu, wędkarstwo jest podstawowym motywem wyjazdów turystycznych. Z tego powodu, mimo braku reprezentatywności badanej próby można stwierdzić, że przedstawiane w dalszej części analizy wyniki badań ankietowych w zdecydowanej mierze odzwierciedlają poglądy osób, dla których wędkarstwo jest ważnym zajęciem w czasie wolnym. Podnosi to możliwości interpretacyjne i wiarygodność uzyskanych wyników w odniesieniu do całego środowiska wędkarskiego w Polsce.

Ryc. 6 Cele podróży turystycznych*Ryc. 6 Cele podróży turystycznych**Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych*

Znaczenie wędkarstwa jako celu podróży turystycznych znalazło potwierdzenie w podejściu do uprawiania tej formy aktywności. Ponad 67% uczestników badania uprawiało wędkarstwo przynajmniej regularnie (Ryc. 7). W związku z powyższym można stwierdzić, że zdecydowana większość uczestniczących w badaniu to osoby dla których wędkarstwo jest prawdziwą życiową pasją.

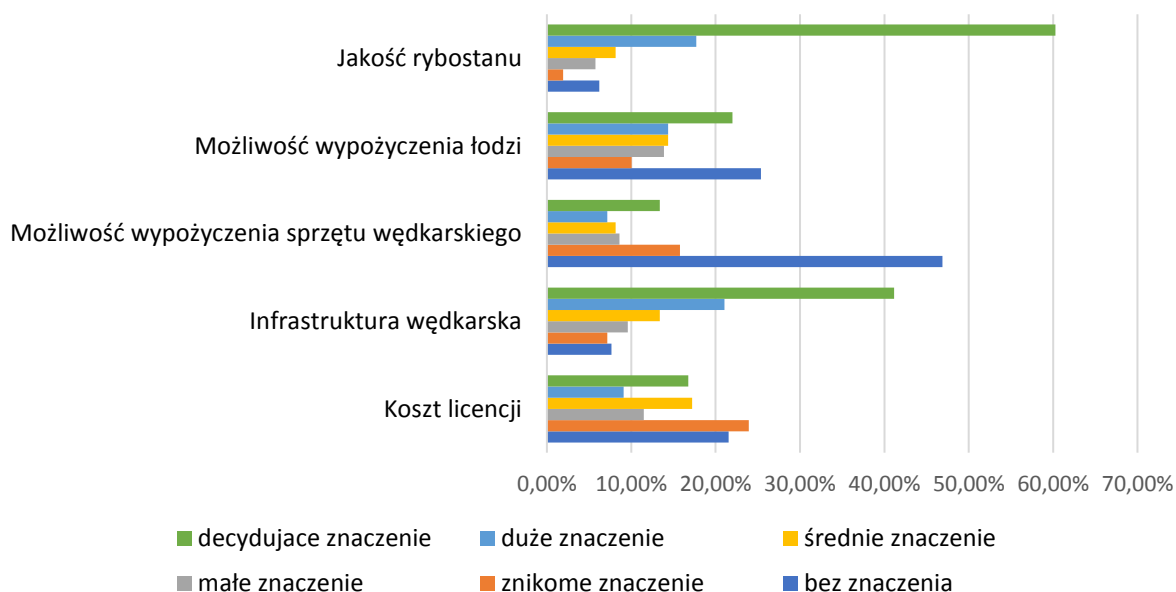
Ryc. 7 Uprawianie wędkarstwa*Ryc. 7 Uprawianie wędkarstwa**Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych*

4. Czynniki wpływające na wybór celu podróży związanego z turystyką wędkarską

Jak stwierdzono, najważniejszym celem podróży uczestników badania były motywy związane z uprawianiem wędkarstwa. Dlatego kolejnym ważnym zagadnieniem było zbadanie czynników wpływające na wybór celów podróży. Zidentyfikowano 14 elementów, które mogą wpływać na decyzje w tym zakresie (Ryc. 8, 9, 10). Jako najważniejsze (decydujące, bądź duże znaczenie) respondenci wskazali: ilość ryb (ponad 80%), jakość rybostanu (ponad 77,7%), walory turystyczno-krajobrazowe (65%), infrastrukturę wędkarską (ponad 62%), dostępność informacji o łowiskach (ponad 50%), łatwość dojazdu (ponad 45%).

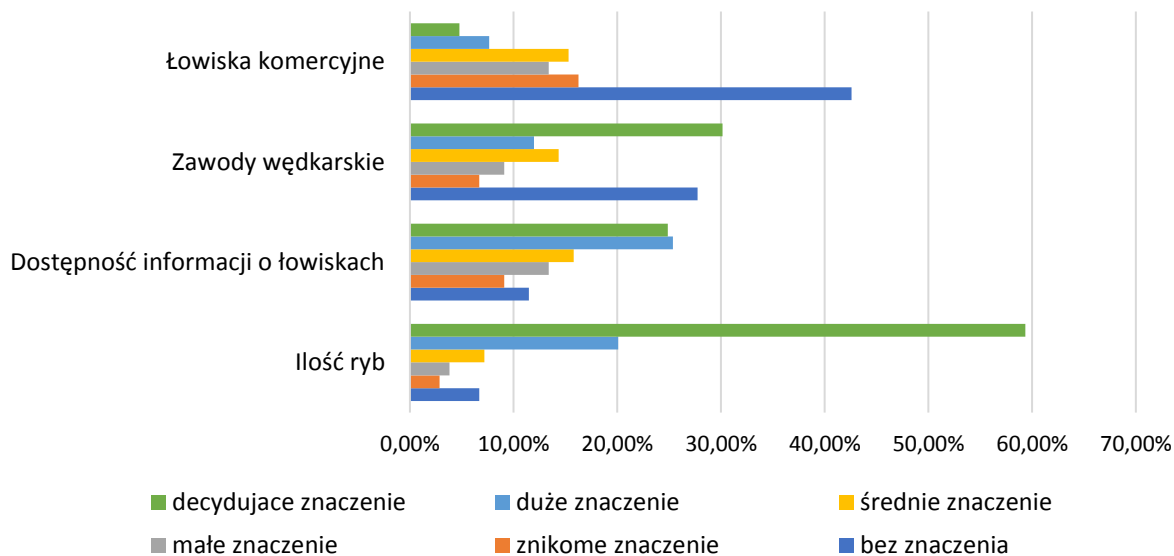
Inne czynniki miały mniejsze znaczenie m.in. odbywanie się zawodów wędkarskich (42%), infrastruktura hotelowa (niespełna 40%), możliwość wypożyczenia łodzi (ponad 36%), Najmniejsze znaczenie miało istnienie łowisk komercyjnych (ponad 12%).

Ryc. 8 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związanego z turystyką wędkarską - 1



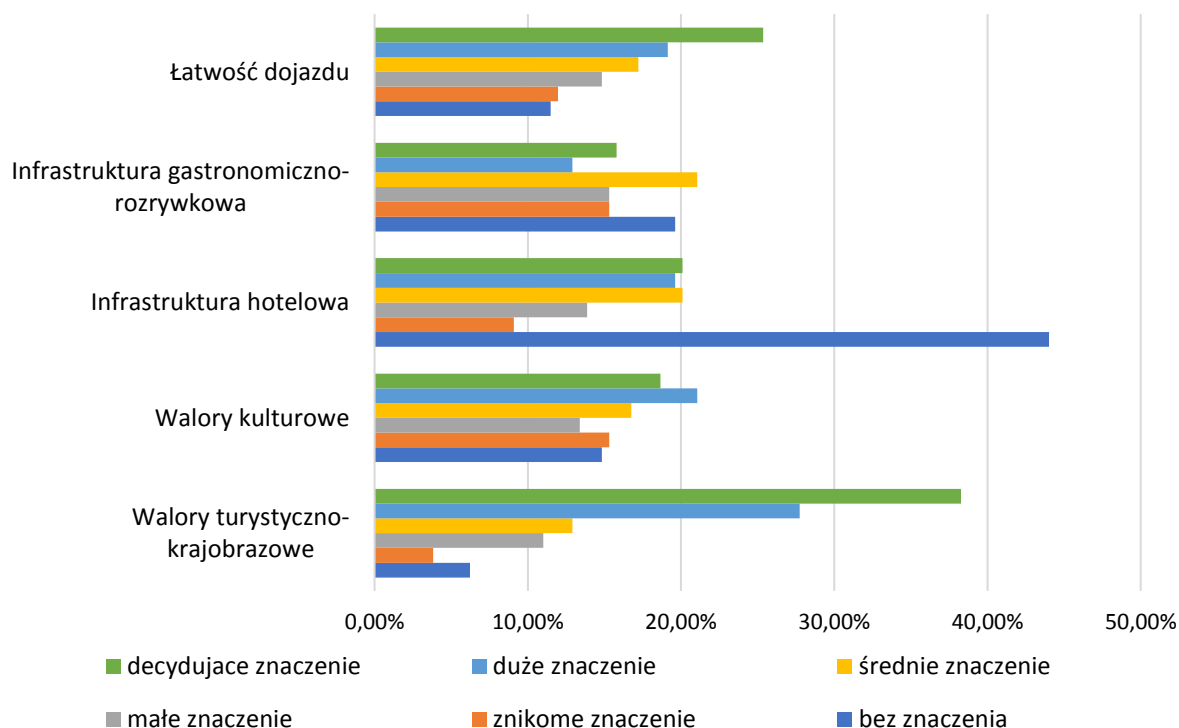
Ryc. 8 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związanego z turystyką wędkarską – 1
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Ryc. 9 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związanego z turystyką wędkarską - 2



Ryc. 9 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związanego z turystyką wędkarską – 2
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Ryc. 10 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związane z turystyką wędkarską - 3

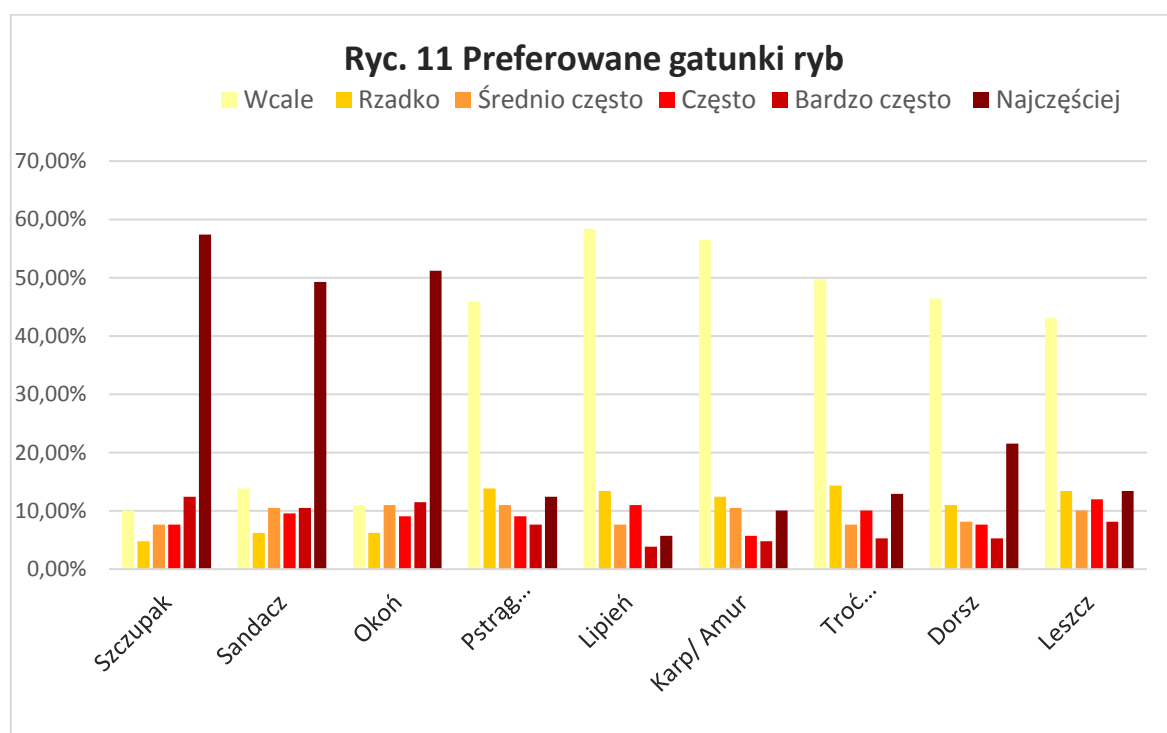


Ryc. 10 Czynniki wpływające na wybór celu podróży związane z turystyką wędkarską – 3
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

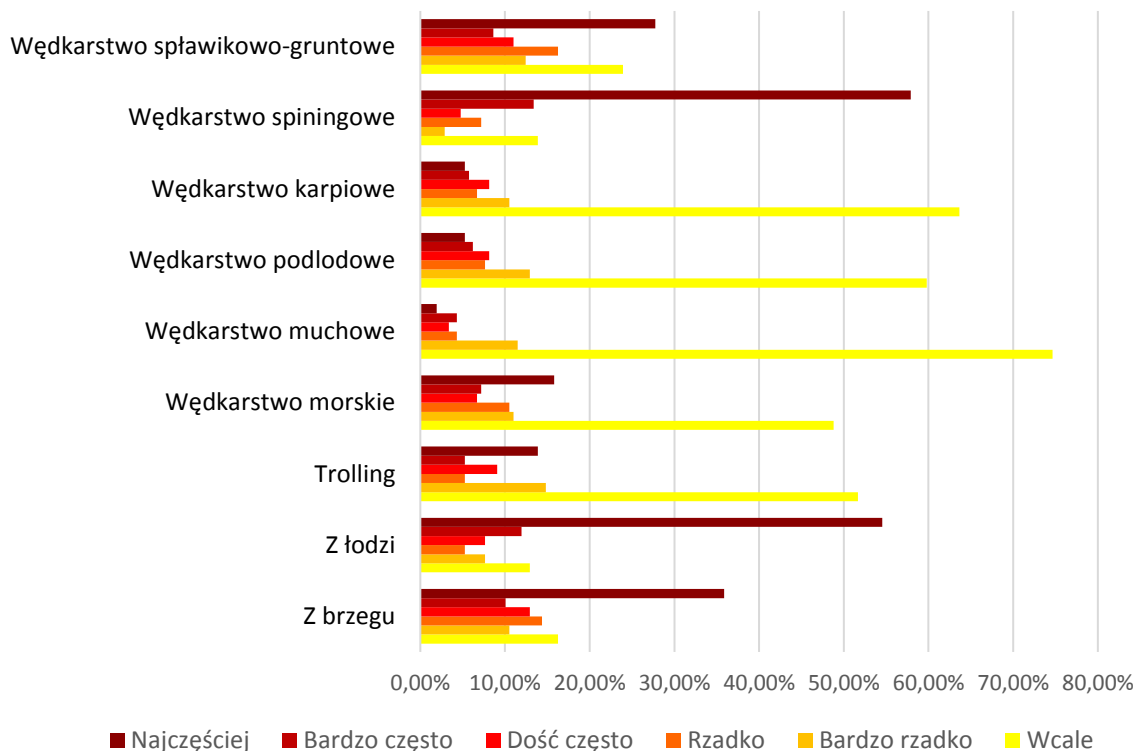
5. Formy i czas realizowania zainteresowań wędkarskich

Wśród ważnych zagadnień związanych z uprawianiem turystyki wędkarskiej są formy i czas realizowania zainteresowań wędkarskich (Ryc. 11, 12, 13). Pierwszym z pytań było to dotyczące najchętniej poławianych gatunków ryb. Analiza danych wskazuje, że najczęściej i często poławiane są: szczupak (prawie 70%), okoń (prawie 63%) i sandacz (prawie 60%). Wśród stosowanych najczęściej i często form połowów znalazły się: wędkarstwo spinningowe (ponad 71%) i spławikowo-gruntowe (ponad 36%), natomiast połowy z łodzi (66,5%) i z brzegu (prawie 46%).

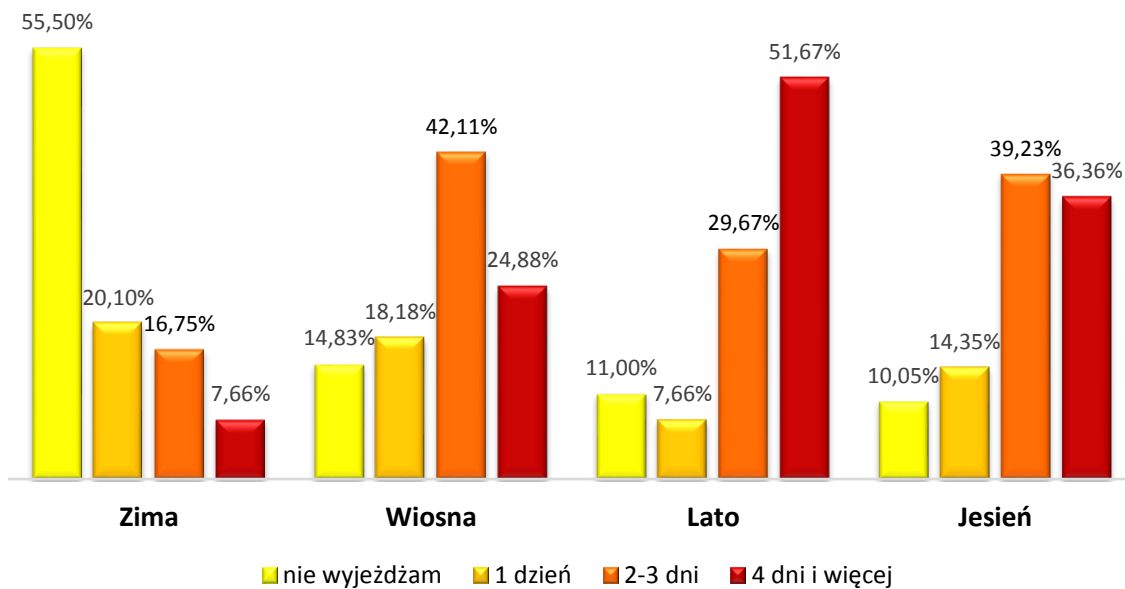
Porą roku sprzyjającą dłuższym (ponad 4 dni) wyjazdom wędkarskim było szczególnie lato (prawie 52%). Z kolei wiosną i jesienią dominowały wyjazdy weekendowe (odpowiednio ponad 42% i ponad 39%). Najmniejszym zainteresowaniem cechowały się wyjazdy zimowe, gdyż ponad 55% respondentów zadeklarowało, że nie wyjeżdża w tym czasie w celach wędkarskich (Ryc.15).



Ryc. 11 Preferowane gatunki ryb
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Ryc. 12 Preferowany rodzaj połowów wędkarskich

Ryc. 12 Preferowany rodzaj połowów wędkarskich
 Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

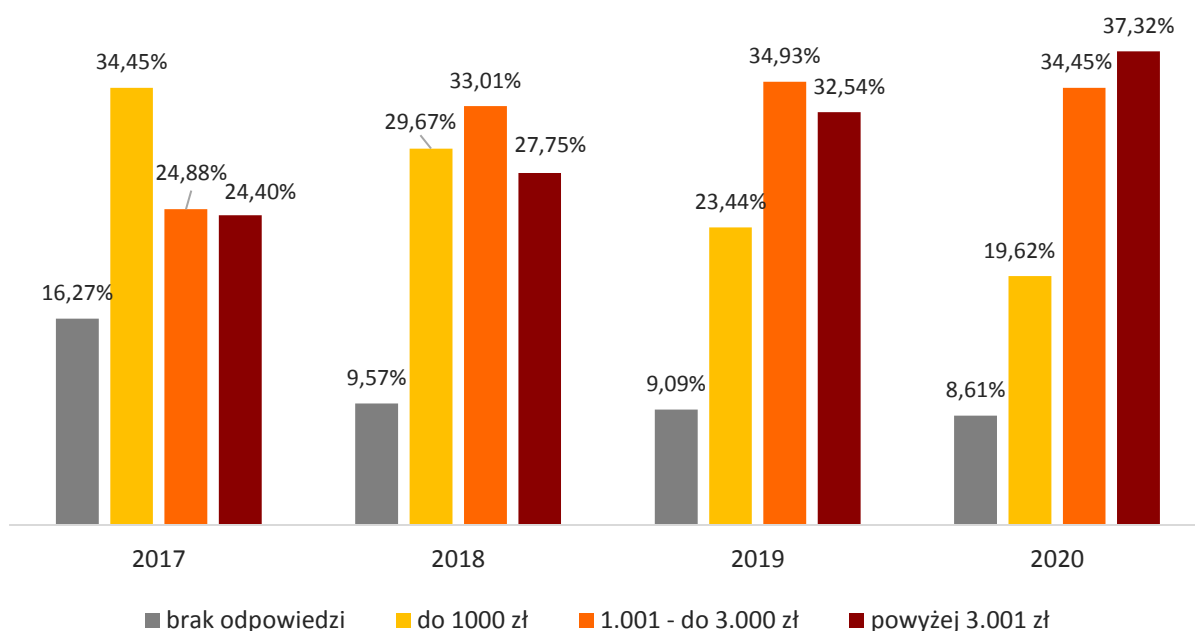
Ryc. 13 Wyjazdy wędkarskie w ciągu roku

Ryc. 13 Wyjazdy wędkarskie w ciągu roku
 Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

6. Wydatki przeznaczane na wyjazdy wędkarskie

Bardzo ważną kwestią z punktu widzenia znaczenia turystyki wędkarskiej dla obszaru recepcyjnego jest zagadnienie poziomu wydatków. Z tego powodu kolejne pytanie poświęcono temu problemowi. Dla uchwycenia dynamiki zmian w tym zakresie zaprezentowano wydatki na przestrzeni ostatnich 3 lat z perspektywą na rok 2020 (Ryc. 14). Najwięcej respondentów przeznaczało do 1000 do 3000 zł, ale równocześnie rok do roku rosła liczba osób wydająca ponad 3000 zł na wędkarstwo. Analiza zaprezentowanych danych we wszystkich przedziałach wskazuje na tendencję rosnącą wydatków przeznaczanych na uprawianie wędkarstwa. W związku z tym można stwierdzić, że z punktu widzenia powiatu szczecineckiego jako obszaru zainteresowanego rozwojem turystyki wędkarskiej jest to perspektywiczny segment rynku.

Ryc. 14 Wydatki przeznaczone na wędkarstwo



Ryc. 14 Wydatki przeznaczone na wędkarstwo
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

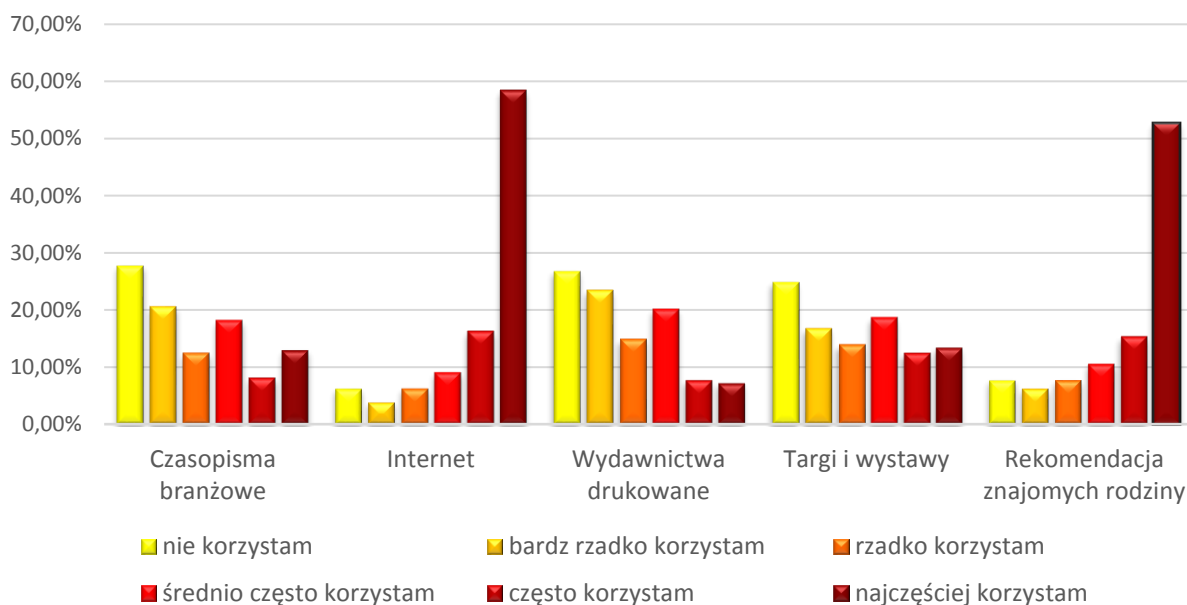
7. Źródła informacji wykorzystywane w wyborze celu podróży związanego z wędkarstwem

Istotne znaczenie dla funkcjonowania każdego obszaru recepcji turystycznej są źródła informacji za pomocą, których potencjalni turyści podejmują decyzję o wyborze miejsca docelowego swojej podróży turystycznej (Ryc. 15). Analiza odpowiedzi pozwala na stwierdzenie, że najczęściej wykorzystywanym źródłem informacji jest Internet

(prawie 75%) oraz rekomendacje rodziny i znajomych (prawie 68%). Natomiast niewielu wędkarzy wykorzystuje czasopisma branżowe oraz wydawnictwa drukowane jako źródła informacji.

Wniosek dla zainteresowanych rozwojem turystyki wędkarskiej w tym kontekście jest w zasadzie jeden. Szeroko zakrojona reklama internetowa m.in. poprzez odpowiednie opracowanie i aktualizowanie oraz pozycjonowanie strony dotyczącej turystyki wędkarskiej danego obszaru wydaje się być podstawowym sposobem dotarcia do potencjalnych turystów. Należy oczywiście pamiętać o niezbędnych działaniach uzupełniających poprzez zamieszczenie odpowiednich linków na najchętniej czytanych portalach internetowych dla wędkarzy. Pozostałe działania typu wydawnictwa drukowane mogą mieć zastosowanie w odniesieniu do osób, które już przybyły do celu swojej podróży wędkarskiej i poszukują informacji uzupełniających o danym obszarze.

Ryc. 15 Źródła informacji wykorzystywane w wyborze celu podróży



*Ryc. 15 Źródła informacji wykorzystywane w wyborze celu podróży
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych*

8. Ocena atrakcyjności wędkarskiej okolic Szczecinka

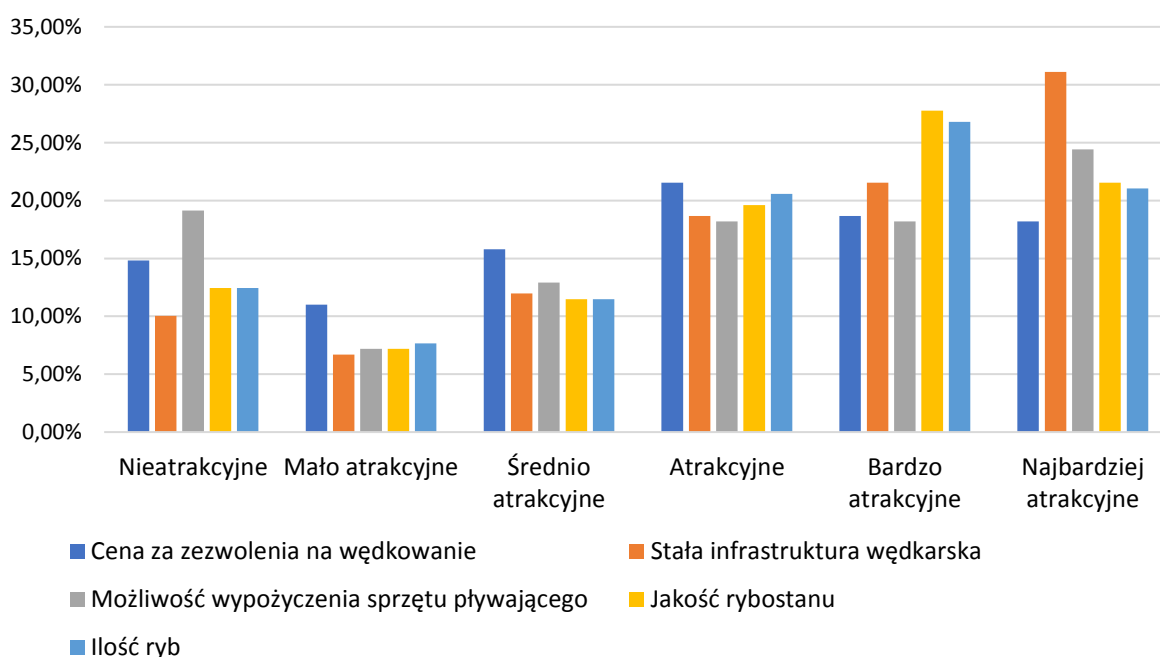
Na zakończenie zapytano respondentów o ocenę atrakcyjności wędkarskiej okolic Szczecinka. Należy zwrócić uwagę, że w pytaniu celowo nie zawarto określenia powiat szczecinecki, gdyż przynależność danego obszaru do danej jednostki administracyjnej

ma niewielkie znaczenie dla turystów. Postrzegają oni atrakcyjność turystyczną raczej poprzez miejsca o najwyższym jej poziomie, często zwane ikonami turystycznymi, niż poprzez wyraźnie wyodrębnione granice administracyjne.

W niniejszym badaniu wyróżniono 9 kategorii atrakcyjności z punktu widzenia turystyki wędkarskiej (Ryc. 16, 17). Na pierwszym miejscu dokonano oceny ilości ryb na analizowanym obszarze. Zdecydowana większość respondentów oceniła ten czynnik jako co najmniej atrakcyjny (łącznie ponad 68%). Taką samą ocenę uzyskała jakość rybostanu (ponad 68%). Nie analizowano zróżnicowania przestrzennego czynników w obrębie powiatu szczecineckiego, ale stała infrastruktura żeglarska została uznana za przynajmniej atrakcyjną przez ponad 71% badanych. Niewątpliwie ta ocena ma charakter uśredniony i dotyczy zapewne obszarów o najwyższym poziomie zagospodarowania w powiecie.

Dostępność informacji na temat łowisk również została oceniona przez większość ankietowanych jako co najmniej atrakcyjna (łącznie 64,12%). Podobnie zostały ocenione zawody wędkarskie odbywające się na tym terenie. Aż 62,2 % respondentów oceniła je pozytywnie.

Ryc. 16 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka - 1



Ryc. 16 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka – 1
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

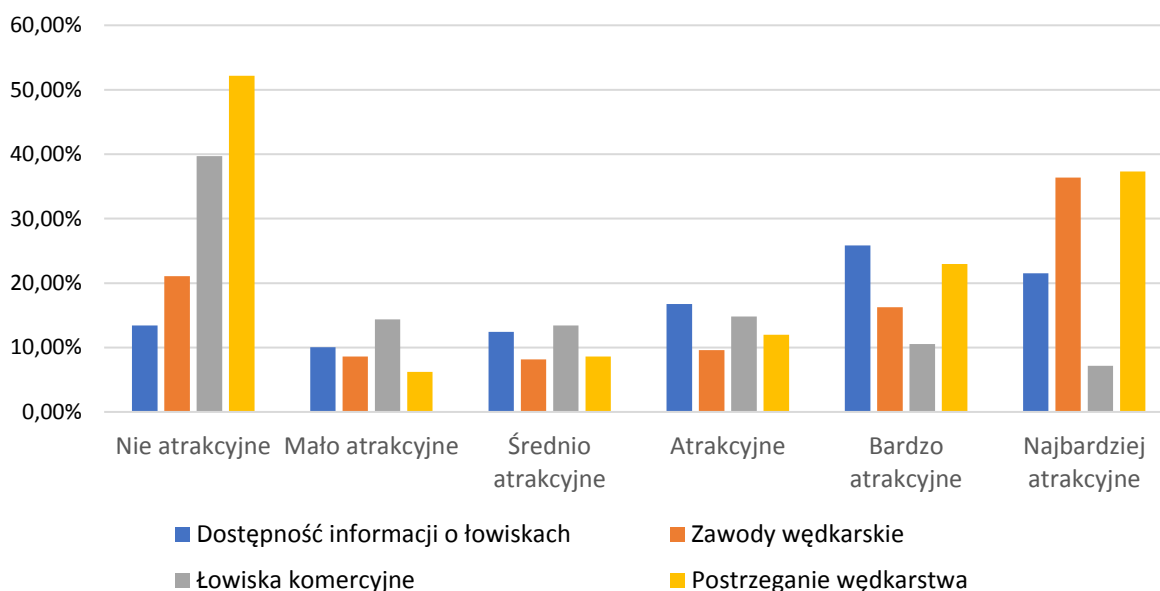
Kolejne pytanie dotyczyło możliwości wypożyczania sprzętu pływającego. W ocenie ponad 60% respondentów ten aspekt został oceniony jako co najmniej atrakcyjny. Świadczy to tym, że ten czynnik jest również oceniany pozytywnie.

Ceny zezwoleń na wędkowanie również nie były czynnikiem, który wpływałby negatywnie na postrzeganie atrakcyjności wędkarskiej okolic Szczecinka. Ponad 58% badanych stwierdziło, że ceny są co najmniej atrakcyjne.

Badani stwierdzili jednak, że łowiska komercyjne nie są specjalnością analizowanego obszaru, gdyż łącznie ponad 54% stwierdziło, że są one nieatrakcyjne bądź mało atrakcyjne. Innym czynnikiem, który badani postrzegali raczej niekorzystnie z punktu widzenia rozwoju wędkarstwa było jego postrzeganie przez władze lokalne i mieszkańców (łącznie ponad 58% wskazań).

Podsumowując ogólną ocenę atrakcyjności wędkarskiej należy stwierdzić, że wypadła ona ogólnie bardzo pozytywnie. Niewątpliwie wyniki nie pozwalają stwierdzić, czy dotyczyła ona całego powiatu szczecineckiego, czy raczej tylko jego części.

Ryc. 17 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka - 2



Ryc. 17 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka – 2
Źródło: Opracowanie własne na podstawie badań ankietowych

Niewątpliwie najwyższą ocenę uzyskała ilość ryb oraz jakość rybostanu, a to jak wcześniej stwierdzono są najważniejsze czynniki wpływające na wybór miejsca docelowego wyjazdu wędkarskiego (Ryc. 10,11, 12).

8. Raport końcowy z badania opinii przedstawicieli administracji publicznej, przedsiębiorców turystycznych i organizacji pozarządowych na temat uwarunkowań rozwoju turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego opracowany na podstawie analizy Zogniskowanych Wywiadów Grupowych

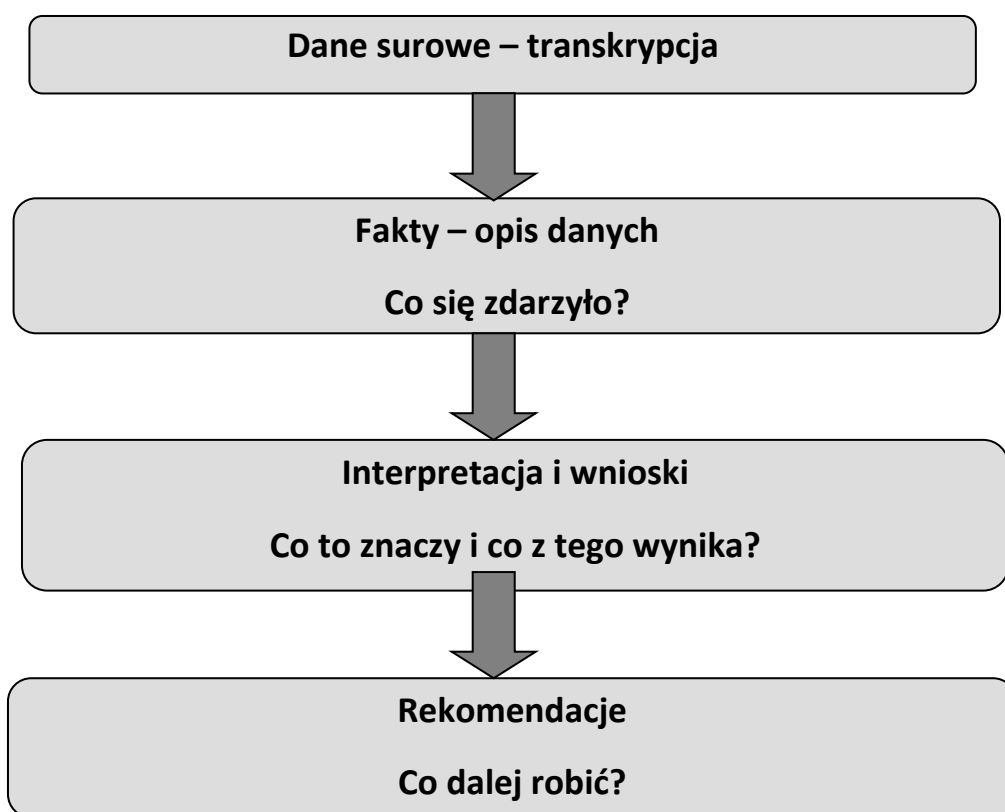
Badanie opinii z użyciem metody Zogniskowanych Wywiadów Grupowych (wywiadów fokusowych, fokusów) odbywało się w Szczecinku. Do wzięcia udziału w nich zaproszono osoby związane z wędkarstwem bezpośrednio lub pośrednio, bądź też w inny sposób zainteresowane rozwojem turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego. Celem tych badań było uzyskanie informacji na temat oceny możliwości rozwoju tej formy turystyki przez mieszkańców powiatu, którzy są najbardziej tym problemem zainteresowani. Wyniki badań uzupełniają „Raport o stanie wędkarstwa na terenie powiatu szczecineckiego”, przygotowany przez Szczecinecką Lokalną Organizację Turystyczną, o ważny element jakim jest postrzeganie przez zainteresowane podmioty potencjału turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego. Szczegółowymi celami ZWG było uzyskanie informacji dotyczących trzech głównych problemów:

- 1. Oceny walorów turystyki wędkarskiej i infrastruktury oraz ich wykorzystanie na terenie powiatu.**
- 2. Omówienie możliwości i oceny dotychczasowej współpracy pomiędzy podmiotami zainteresowanymi rozwojem turystyki wędkarskiej w powiecie.**
- 3. Wskazanie głównych kierunków działań służących rozwojowi turystyki wędkarskiej.**

Badanie za pomocą Zogniskowanych Wywiadów Grupowych następowało wg etapów zaprezentowanych na Ryc. 1. Treść wywiadów została nagrana za pomocą dyktafonu. Łącznie zapis objął 97 stron tekstu formatu A4.

Następnie przeprowadzono analizę tekstu pod kątem wybranych fraz najlepiej ilustrujących poglądy prezentowane przez uczestników ZWG. Wybrane fragmenty tekstu zostały uporządkowane w dwóch zestawieniach tabelarycznych osobno dla każdego ZWG.

Kolejnym etapem pracy było przyporządkowanie opinii najlepiej ilustrujących poglądy uczestników oraz wypracowanych w trakcie Fokusów wniosków szczegółowych do analizowanych zagadnień. Końcowy etap pracy obejmował redakcję i interpretację zebranego materiału tekstowego. Poniżej zaprezentowano szczegółową analizę fokusów wraz z interpretacją i wnioskami cząstkowymi. Efektem finalnym są przedstawione na zakończenie rekomendacje wynikające z analizy uzyskanych wyników.



Ryc. 18 Etapy analizy wyników badania jakościowego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Maison D., Jakościowe metody badań marketingowych, Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2010, s. 247

1. Ocena walorów turystyki wędkarskiej i infrastruktury oraz ich wykorzystanie na terenie powiatu

1.1 Ocena walorów

Walory dla turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego przez uczestników ZWG zostały jednoznacznie ocenione wysoko: „Jeżeli chodzi o walory dla mnie w skali od 1 do 10, tak jak powiedział kolega 9-10”; „Walory przyrodnicze, dla wędkarzy są wysoko oceniane”; „Walory są na 10 punktów, w skali na 10”. Respondenci podkreślali,

że warunki do uprawiania wędkarstwa występują w ciągu całego roku: *„Mamy wspaniałe warunki do tego żeby tutaj zapraszać ludzi, ponieważ zimą i latem można sobie tutaj spokojnie wędkować”*. Zwracano także uwagę na zróżnicowanie zbiorników wodnych i wód płynących: *„Różnorodność tych jezior i akwenów, które tutaj mamy dookoła, bo mamy i 3 jeziora rynnowe, głębsze, jeziora morenowe, typowo sandaczowe, szczupakowe, rzeki”*; *„Wielość, różnorodność jezior, i tam odcinki rzek by się znalazły”*; *„Różnorodność jezior wielkościowo, powierzchniowo i gatunkowo”*; *„Mamy pełen przegląd wód, nawet górskie wody mamy”*. Wymieniano także konkretne jeziora w kontekście ich walorów wędkarskich: *„Jeżeli chcemy złowić każdą rybę, powiedzmy występującą przynajmniej pod naszym tutaj w Europie środkowowschodniej, to my tę rybę w jeziorze Trzesiecko złapiemy”*. Uczestnicy fokusów zwracali także uwagę na zalety obszaru w odniesieniu do techniki połowów: *„Możemy łowić wszystkimi metodami jakie są dostępne... dozwolone”*.

Pozytywna ocena walorów przyrodniczych powiatu szczecineckiego dotyczyła także stopnia zachowania stanu całego środowiska i oczekiwań osób odwiedzających: *„Ta dzicz poniekąd przyciąga rzeszę wędkarzy z całego kraju”*; *„Co jest walorem nieprawdopodobnym tego regionu. Ta dzicz, tak zwana dzicz”*; *„Piękne jeziora, przede wszystkim czyste jeziora, bo turyści jak przyjeżdżają chcą mieć czysto, nie chcą widzieć śmieci”*; *„Mało jest takich rejonów w Polsce. Jeszcze tak nieskażonych tą cywilizacją i mających naturalne walory przyrodnicze”*. Zwrócono także uwagę, że lokalne walory turystyczne mogą budzić zainteresowanie nie tylko wędkarzy: *„Aspekt przyrodniczo-krajobrazowy naszego regionu, wędkarze przyjeżdżają nie tylko sami do nas, ale również ze swoimi rodzinami, z dziećmi, z małżonkami”*. Respondenci dostrzegli nie tylko walory o charakterze przyrodniczym, ale również kulturowe: *„Nie tylko atrakcyjność wędkarska, ale również takie historyczne, bo tam mamy umocnienia Wału Pomorskiego”*.

Te opinie wskazują, że uczestnicy ZWG byli zgodni co do wysokiej oceny walorów powiatu szczecineckiego zarówno w odniesieniu do turystyki wędkarskiej jak i innych walorów turystycznych. Jednakże istotny element wpływający na walory wędkarskie był oceniany znacząco niżej: *„Jest rybostan różnorodny, wielość gatunkowa. Rybostan określiłbym w skali od 1 do 10 na poziomie 5”*; *„Jeżeli chodzi rybostan no to niestety*

pójdę w stronę kolegów 4-5". Wskazywano na szczególne zainteresowania wędkarzy, które nie są zaspakajane na terenie powiatu szczecineckiego: „To znaczy ryba jest, tylko nie taka jakiej oni oczekują”; „Pozytywnie oceniają, że dużo jest akwenów, tylko że nie mogą realizować swoich zainteresowań wędkarskich”. Wymieniano nawet konkretne gatunki ryb, które cieszą się największym zainteresowaniem wśród wędkarzy: „Jakie ryby chcą łapać wędkarze? No przede wszystkim, wiadomo... Szczupak, okoń, sandacz z ryb drapieżnych, a z innej ryby lin i karp”. Jako przyczynę niższej oceny rybostanu uczestnicy fokusu wskazywali problemy związane z gospodarką rybacką, a ściślej zarybianiem: „Nie ma transparentności działalności dzierżawców wód. Chodzi mi o duże gospodarstwa rybackie. Wpuszczacie gatunki, które są wam potrzebne do tego, żeby zarabiać”; „Brak walorów zarybiania jezior dzierżawionych od PGR-ów”. Mimo tych negatywnych opinii respondenci zwrócili uwagę na to, że są podejmowane działania w tym zakresie: „Są duże wysiłki odnośnie wprowadzania tych gatunków, zarybiania corocznego”. Poza kwestią zarybiania, na rybostan w opinii uczestników ZWG w istotnym stopniu wpływa zbyt wielka populacja kormoranów i poziom czystości wód: „To nie jest problem zarybiania, problem jest jeden. To jest stan środowiska, a drugi to są kormorany”; „Na jednego kormorana wypada 150 kg (rocznie), a tych kormoranów jest mniej więcej u nas koło 4000, może teraz więcej”. Stwierdzono także występowanie ograniczeń w dostępie do części walorów wędkarskich: „Rzeka Piława, która jest nieudostępniona do wędkowania też przez Gospodarstwo Rybackie Czaplinek”.

Mimo pewnych uwag krytycznych dotyczących oceny rybostanu opinie na temat walorów turystycznych w tym wędkarskich były bardzo pozytywne i wskazywały na pozytywne postrzeganie zachodzących zmian: *„Mamy co pokazać, mamy czym się chwalić i to chyba my robimy z roku na rok z lepszym efektem i skutkiem”.*

1.2 Ocena infrastruktury

Postrzeganie infrastruktury wędkarskiej było w dużym stopniu zróżnicowane pod względem przestrzennym. Najlepiej była ona oceniana na terenie Szczecinka i Bornego Sulinowa: *„Co do na przykład infrastruktury, no to w przypadku jeziora Trzesiecko, to uważam, że jest ona wystarczająca”; „Ta infrastruktura akurat w Szczecinku jest bardzo fajnie rozwinięta”; „Tutaj w Szczecinku jest super, na Zalewach Nadarzyckich też nie ma*

problemu”; „Jeżeli chodzi o Borne Sulinowo, to infrastruktura jest w zupełności wystarczająca”. W przypadku Bornego Sulinowa ta korzystna ocena dotyczyła także bazy hotelowej: „Jeżeli chodzi o dostępność bazy noclegowej, czy bazy gastronomicznej, zarówno na terenie gminy Borne Sulinowo, tutaj gminy wiejskiej, jak i miasta – ona jest”; „Bardzo dobrym uzupełnieniem jest lokalna baza noclegowa w przypadku Bornego Sulinowa”. Zwrócono także uwagę na istnienie w okolicy Bornego rozwiniętej sieci gospodarstw agroturystycznych: „Mocną gałęzią są gospodarstwa agroturystyczne”. Kolejnym elementem infrastruktury, który został oceniony pozytywnie były specjalistyczne sklepy wędkarskie na terenie Szczecinka: „Są duże, prężne sklepy. Jest spora konkurencja między sklepami”.

Jednakże ta korzystna ocena dotyczyła tylko wybranych obszarów i elementów infrastruktury. Respondenci sygnalizowali poważne problemy związane z niedostatkami w bazie hotelowej różnego typu, szczególnie w okresie turystycznym: „Baza noclegowa to nie tylko problem wędkarzy tu przyjeżdżających, ale szerszy problem Szczecinka”; „Baza noclegowa w samym mieście jest niewystarczająca w sezonie, pól namiotowych też brakuje”; „To, że wędkarze nie przyjeżdżają z namiotami czy z kamperami, to dlatego, że nie mają się po prostu gdzie rozstawić”.

Następnym zgłoszonym problemem była ograniczona dostępność do specjalistycznej infrastruktury wędkarskiej, nie dotyczył jednak Szczecinka: „Bo tutaj akurat w Szczecinku to widać, że są te miejsca gdzie można zwodować łódź”; „Jeżeli brać pod uwagę sam Szczecinek, stacja wędkarska, gdzieś nabrzeża, gdzie pielęgnowane są dostępy do wody. Jakież budowy pomostów, slipów do wodowania łodzi”; „Mamy miejsce gdzie trzymamy również łodzie do wypożyczania, dla wędkarzy, silniki”; „Jest tu możliwość slipowania na naszej plaży, na prywatnym osiedlu, więc mają to udogodnienie”. Podobne pozytywne opinie dotyczyły Bornego Sulinowa: „Mamy taką bazę niewielką nad jeziorem Pile”; „W granicach administracyjnych Bornego Sulinowa są 3 miejsca gdzie można ciężkie łodzie zwodować”. Szczególnie pochlebne oceny dotyczyły obszarów położonych na południe od Bornego: „Towarzystwo Przyjaciół Pilawy – wręcz no chyba wzorcowy zbiornik wodny i wzorcowo zagospodarowany na zasadach PZW, gdzie tamta gospodarka wędkarska łącznie z dostępnością do tego akwenu, dojazdami do tego akwenu”.

Respondenci twierdzili, że na pozostałej części powiatu poważnym problemem są możliwości przechowywania i wodowania łodzi: *„Jeżeli chodzi o stanice wędkarskie przy naszym jeziorze, to w ogóle też nie ma”*; *„Nie mamy możliwości – gdzie przechować, zwodować”*; *„Brakuje nam slipów, brakuje nam wypożyczalni sprzętu pływającego, ogólnie dostępnych parkingów, dróg dojazdowych”*. Problem dróg dojazdowych do zbiorników wodnych wzbudził gorącą dyskusję wśród zebranych.

Jak zgodnie wszyscy zauważyli największą niedogodnością były kwestie związane z dojazdem do jezior: *„Dojazd do jezior też jest utrudniony”*; *„Dojazdy do wód, to jest naprawdę słabo”*; *„Jest problem z dostępnością do wód; drogi są, tylko nie jest to po prostu udostępnione”*; *„Na tych małych akwenach do 50-60 ha nie ma takich miejsc”*; *„Brak dojazdów z parkingami. Brak miejsc do wodowania łodzi”*. Główną przyczyną trudności w dostępie do jezior w ocenie respondentów były działania ze strony administracji Lasów Państwowych: *„Lasy to jest państwo w państwie. Robią wszystko, żeby nie wpuszczać wędkarzy na swoje tereny”*; *„Nie jest również nadleśnictwo przyjazne wędkarzom”*; *„Nadleśnictwo stwierdziło, że ich w zasadzie turystyka nie obchodzi”*. Przyczynę tej niechęci ze strony Lasów Państwowych badani upatrywali m.in. w nieuzasadnionych, obiegowych opiniach o wędkarzach i turystach: *„Pan nadleśniczy mówi, że wędkarze śmieć, kajakarze śmieć, że nie ma dojazdu, blokuje dojazdy dlatego, że nie utrzymujemy porządku”*. Ponadto w opinii przedstawicieli administracji leśnej nie są oni odpowiedzialni za turystykę na swoim terenie: *„Nadleśnictwo stwierdziło, że ich w zasadzie turystyka nie obchodzi, oni w swojej ustawie nie mają nic na temat turystyki”*. Próby działań na rzecz poprawy dostępności do jezior spotykały się z negatywnymi reakcjami leśników: *„Wojowaliśmy trochę z Lasami Państwowymi, żeby jakieś parkingi nad niektórymi jeziorami... To udało nam się, ale to nie do końca. Mieliśmy tam na kilka jezior dobre dojazdy, to pozamykali i wyznaczyli nam takie o właśnie... Urwij koło”*. Te problemy nie dotyczyły tylko jeziora Pile: *„Do jeziora Pile to jest dojazd, bo to można i od Bornego i od Piławy”*.

Mimo ogólnie krytycznej oceny postawy administracji Lasów Państwowych zdarzały się przykłady wypracowania porozumień w zakresie tworzenia elementów infrastruktury: *„Jeśli podejmie się, że tak powiem rozmowy, próbuje się z Lasami rozmawiać, można*

wypracować kompromis”. Dotyczyły one „usuwania tych śmieci, też ustawienia chociażby kabin WC w takich miejscach postoju, z których też korzystają wędkarze”.

Braki w zagospodarowaniu jezior i dostępu do nich powodują niekontrolowane działania w zakresie prób samodzielnego tworzenia zaplecza dla wędkarzy, które spotkały się z krytyką uczestników ZWG: „Mi osobiście przeszkadzają te kładki różnej wątpliwej jakości”; „Natomiast my jako użytkownicy bardzo zaburzamy tę harmonię poprzez to właśnie dzikie, dziwne pomosty, niekontrolowany dojazd do akwenów”.

Kolejnym zagadnieniem, które poruszali uczestnicy fokusów był problem wypożyczania łodzi. Sytuacja w tym zakresie była podobna do wcześniejszych obserwacji. Dobra sytuacja dotyczyła Szczecinka i Bornego Sulinowa, a pozostała część powiatu była oceniana negatywnie: „Jest możliwość wypożyczenia łodzi”; „Tutaj w Szczecinku jest super, na Zalewach Nadarzyckich też nie ma problemu”; „Jest wiele takich jezior, na których no nie ma możliwości”.

Poza dojazdami bolączką wędkarzy jest brak informacji niezbędnych dla tej formy turystyki: „Ktoś przyjeżdża z zewnątrz, to naprawdę gdzieś tej informacji musi na własną rękę poszukiwać”; „Brak jest tej informacji na temat stricte jezior, brak takiego spisu z natury”. Poza skąpyimi informacjami dotyczącymi całego powiatu respondenci zwrócili uwagę na niedostatki w odpowiednim oznakowaniu jezior: „Braku oznakowania, jeśli chodzi o jeziora”; „Braku informacji dla wędkarzy, jeśli chodzi o używanie siników spalinowych”. Jeden z uczestników, będący gestorem zbiornika wodnego, problem braku informacji rozwiązał we własnym zakresie: „Natomiast ja rozdaję, każdy wędkarz wykupując zezwolenie dostaje mapkę”; „Nie wiedzą dokładnie nad jakim jeziorem są, kto jest właścicielem wody, gdzie można zrobić opłaty”; „Nie ma gdzie tego zezwolenia wykupić”. Ta ostatnia kwestia wzbudziła ożywioną dyskusję na temat możliwości wykupowania zezwoleń na wędkowanie m.in. poprzez Internet: „Jest wszystko na naszej stronie, wszystko od A do Z, łącznie z tym jak opłacić przez Internet”; „Gros wędkarzy jest takich, że... Albo mówi, on że nie umie korzystać z Internetu, albo nie ma Internetu”. Problem korzystania z Internetu związany był m.in. z wiekiem wędkarzy: „Większość ludzi są to ludzie starsi, którzy mają gdzieś te nowinki techniczne”. Ponadto zwracano uwagę na problemy techniczne z tym związane:

„Co, wędkarz ma wozić ze sobą drukarkę? iPhone’a? I jeszcze inne rzeczy?”. Można zatem zauważyć, że Internet jako źródło informacji ma co prawda coraz szersze zastosowanie, jednak w przypadku turystyki wędkarskiej nie obejmuje znacznej części potencjalnych turystów-wędkarzy.

Zagadnienie utrzymania czystości wokół zbiorników wodnych proponowano rozwiązać w dwojaki sposób. Jednym było rozmieszczenie odpowiedniej ilości śmietników: „Brak śmietników”; „Nad brzegami jezior nie ma pojemników na śmieci”. Z drugiej postulowano rozwijanie akcji uświadamiającej wędkarzy, aby zabierali wytworzone przez siebie śmieci znad jeziora: „Brak śmietników, no brak takiego uczenia tego wędkarza cały czas na bieżąco”; „No nie każdy myśli w ten sposób, że „przywiozłem – zabieram”. Szuka pojemnika, nie ma, to wyrzuca”. Dlatego organizacje skupiające wędkarzy organizują sprzątanie terenów wokół jezior: „Od 7 lat organizujemy sprzątanie wokół jeziora wierzchowskiego. Zbieramy całą masę śmieci wokół jeziora, ale również lasu”.

Jednym z problemów związanych z dostępem do jezior były zasady gospodarowania prowadzone przez gospodarstwa rybne: „Niezrozumiałe przepisy gospodarstw rybnych. Zakaz trollingu, zakaz łowienia w nocy”.

Zwrócono także uwagę na brak przygotowania powiatu szczecineckiego do przyjmowania turystów z niepełnosprawnościami: „Nie ma tej infrastruktury przygotowanej typowo pod turystów niepełnosprawnych. To jest szerokie grono tych potencjalnych turystów – wędkarzy”. Zjawisko wzrostu aktywności turystycznej osób o szczególnych potrzebach jest coraz powszechniej dostrzegane, a więc taki głos nawiązuje do obecnie występujących tendencji społecznych.

2. Możliwości i ocena dotychczasowej współpracy pomiędzy podmiotami zainteresowanymi rozwojem turystyki wędkarskiej w powiecie

Zagadnienie współpracy w kreowaniu lokalnego produktu turystycznego ma fundamentalne znaczenie. Z tego powodu następnym problemem, którego dotyczyła dyskusja była kwestia współpracy pomiędzy stronami posiadającymi wpływ na rozwój turystyki wędkarskiej w powiecie. Ponownie dobre przykłady współpracy dotyczyły m.in. gminy Borne Sulinowo: „Jakaś współpraca na pewno jest pomiędzy naszym

stowarzyszeniem, które dzierżawi wodę, a gminą Borne Sulinowo i nadleśnictwem też, mimo tych takich negatywnych uwag co do Lasów Państwowych, to nam się udaje jakoś z nimi porozumieć”; „Jeżeli chodzi o naszą współpracę Koła Terenowego PZW z gminą – jest bardzo dobra”. Jako szczególnie dobry przykład podawano przedsiębiorców turystycznych: „Bardzo dobrze współpracują gestorzy branży turystycznej między sobą, np. w Bornem czy w Szczecinku”.

Pozytywne przykłady współpracy dotyczyły także Szczecinka: „Na terenie Szczecinka teraz wszystkie te podmioty zainteresowane współpracują – czy SzLOT, czy OSiR czy komunikacja, czy PZW Jesiotr”. Wymieniano konkretne przykłady: „Współpraca zarówno i z powiatem, z gminą, z miastem. Mówię stricte o organizacji jakichś przedsięwzięć takich, które kumulują tych wędkarzy, czyli o zawodach wędkarskich”. Pozytywne opinie dotyczyły także Starostwa Powiatowego i Urzędu Miasta w Szczecinku: „Jeżeli chodzi o samorząd powiatowy – współpraca jest wzorowa, jeżeli chodzi o samorząd miejski – współpraca jest wzorowa”; „Bardzo dobra współpraca ze starostwem, to jest na potrzeby społecznej straży rybackiej – zakup samochodu, łodzi, mundurów itd.”. Nieco wbrew sygnalizowanym wcześniej problemom prezentowano stanowisko, że nawet z administracją lasów możliwe są pozytywne relacje: „Nadleśnictwo Szczecinek – współpraca jest bardzo dobra, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych – bardzo dobra”.

Wskazywano natomiast na problemy dotyczące współpracy z urzędami gmin: „Niestety problemem jest współpraca z gminami, które odbierają nas jako konkurencję”. Szczególnie krytyczną opinię mieli przedstawiciele biznesu turystycznego: „My jesteśmy prywatni przedsiębiorcy. My tu jesteśmy zainteresowani, bo zarabiamy na tej turystyce. Nikt nas nie pyta na co wydaje. Urzędnicy wiedzą”.

Mimo wielu dobrych przykładów współdziałania respondenci dostrzegali brak koordynacji działań i współpracy systemowej, a nawet przejawy konkurencji: „Jeżeli chodzi o tę wąską współpracę, to ja odnoszę wrażenie, że ona też trochę kuleje i bardziej postrzegam to na zasadzie rywalizacji, a nie współpracy”. „Ogólnie współpraca jest i wszyscy to dostrzegamy, i każdy podmiot jest zainteresowany tym, żeby współpracować na zasadzie dwustronnej, natomiast gdzieś trzeba szukać

konsensusu i rozwiązań systemowych". Zwrócono także uwagę, że przyczyn braku współpracy należy upatrywać w braku jasno określonych celów dotyczących rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie: *„Nie ma planu działania, nie ma programu działania, to o jakiej współpracy można mówić, bo nie ma konkretnego celu, do którego idziemy”*. Podsumowaniem krytycznej oceny dotyczącej współpracy w skali powiatu były opinie: *„Każdy w zasadzie działa sobie osobno”*; *„Więc tutaj generalnie współpracy regionalnej nie zaobserwowałem”*. Krytyczna ocena odnosiła się także do spójnego przekazu dotyczącego potencjału turystyki wędkarskiej i systemu informacji w skali powiatu: *„Nie ma spójnej informacji dotyczącej tego co na danym powiecie, tutaj w powiecie szczecineckim, dana osoba, która chce przyjechać na ryby może mieć zaoferowane”*. Dotyczyła ona również tworzenia wspólnych produktów turystycznych: *„Każdy gdzieś tam ma jakieś swoje ambitne cele, próbuje wypracować swoje własne produkty turystyczne, a nie ma takiej globalizacji w skali powiatu”*. Zaprezentowane stanowiska pozwalają na stwierdzenie, że mimo wielu przykładów dobrej współpracy, szczególnie w Szczecinku i Bornem Sulinowie, podstawowym problemem jest brak koordynacji działań i współdziałania w skali całego powiatu. Niewątpliwie przejawem uświadomienia sobie tego problemu przez uczestników wywiadów była konstatacja: *„Jak ludzie przyjeżdżają z Polski połowić ryby, to on się nie zastanawia kto jest gospodarzem dla tego jeziora, jaka to gmina. Dla niego jest jezioro ważne”*.

3. Wskazywane kierunki działań służące rozwojowi turystyki wędkarskiej

3.1 Działania na rzecz zmian świadomości społecznej lokalnej społeczności, przedstawicieli samorządów oraz podmiotów zainteresowanych rozwojem turystyki wędkarskiej

Jak zgodnie stwierdzili uczestnicy ZWG jednym z najpoważniejszych problemów związanych z rozwojem turystyki wędkarskiej jest kwestia kształtowania świadomości mieszkańców powiatu: *„Świadomość... Ja myślę, że troszkę tutaj na pewno brakuje tej świadomości. Musimy o tym pamiętać, że gmina Szczecinek to przede wszystkim w większości wieś popegeerowskie, czyli jest to napływowa ludność z różnych terenów kraju”*. Mimo upływu wielu lat traktowanie zbiorników wodnych przez część lokalnej społeczności jest bardzo przedmiotowe: *„Jezioro to nie jest tylko miejsce do tego, żeby psa wykąpać, krowa się napiła i człowiek się wykąpał – taka świadomość jeszcze*

gdzieniegdzie istnieje". Respondenci podkreślali brak zrozumienia i uznania dla rangi walorów wodnych powiatu: „Trzeba pracować, żeby ludzie starali się miejscowi wykorzystać te walory, które chcą”; „Żeby również był ten szacunek do tego miejsca, w którym się znajduje”. Dlatego postulowali konieczność rozwijania przedsięwzięć edukacyjnych o szerokim spektrum: „Najważniejsza rzecz, to jest mentalność ludzi, czyli uczenie od małego... Edukacja ekologiczna, wędkarska i w ogóle kultury osobistej, kultury”; „Prace związane z rozwijaniem wędkarstwa, też ten aspekt edukacyjny powinny zawierać”.

Następnym poruszonym zagadnieniem był sposób podejścia władz poszczególnych gmin do wykonywania swoich obowiązków i zrozumienia konieczności współdziałania: „Żeby gminy zaczęły współpracować, na razie na płaszczyźnie wędkarskiej i bardziej powinniśmy współpracować niż rywalizować ze sobą”; „Powinniśmy naprawdę zacząć współpracować”. Celem współpracy powinno być wykreowanie wspólnego produktu: „Żeby stworzyć właśnie taki wspólny produkt turystyczny”. Wypowiedzi wskazywały na problem sygnalizowany dość powszechnie w Polsce, że na poziomie samorządów gminnych dominuje model zarządzania menedżerskiego, a nie partycypacyjnego: „Służebna rola urzędu powinna być, a nie dyktatura jakaś”. Ten głos można interpretować jako apel do władz lokalnych o wsłuchanie się w potrzeby lokalnych społeczności, w tym dotyczące potrzeb środowiska wędkarskiego.

Uczestnicy fokusu w zdecydowanej większości byli zgodni, że warunkiem powodzenia skutecznego wdrażania posunięć na rzecz rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie powinno być ustanowienie instytucji koordynującej: „Jeden koordynator, który będzie oczywiście współpracował z gminami. Powinno to umożliwić mieszkańcom tego regionu na stworzenie z turystyki wędkarskiej własnego biznesu i przynoszenia sobie dochodów”; „Na pewno musi robić jeden podmiot, który będzie łączył, spajał to wszystko”. Wskazywano, że ustanowienie koordynatora zwiększy efektywność działań: „Jeden, bo bez tego nie ma efektów, bo będzie znowu to wszystko rozproszone, chaotyczne i wrócimy do punktu wyjścia”. Zaproponowano, aby koordynatorem została Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna: „Powinien być jeden koordynator, który wszystko to uchwyci. SzLOT musi być przedstawiony samorządom jako właśnie ta

organizacja”. Z tego powodu zaproponowano powołanie w ramach SZLOT komórki odpowiedzialnej za turystykę wędkarską: *„Powinien być w sumie może jakiś dział wędkarstwa przy Szlocie”*. Co więcej zgodnie apelowano o wsparcie dla SzLOT-u: *„Jeżeli powstał temat turystyka wędkarska i SZLOT podejmuje ten temat, to na pewno wszyscy go powinni wesprzeć”*.

Podsumowując, uczestnicy fokusów byli zgodni co do najważniejszych działań na rzecz podnoszenia świadomości zarówno mieszkańców, jak i lokalnych władz na temat znaczenia turystyki wędkarskiej, jak i konieczności zgodnej współpracy wszystkich podmiotów.

3.2 Postulaty dotyczące zmian w przepisach prawa

W opinii respondentów niektóre obowiązujące w Polsce przepisy są anachroniczne i nie odpowiadają współczesnym potrzebom: *„Ogólnie warto by było wystąpić o zmianę masy przepisów z ustawy o rybactwie, które są błędne”*; *„Jeśli już ten produkt wykreujemy, to potrzebny jest też lobbying nasz wspólny w sprawie właśnie tych globalnych problemów”*; *„Wpływać oddolnie i starać się niejako wymuszać na decydentach tych państwowych pewne działania, które tu naszym zdaniem, pozwolą nam na rozwój naszego tutaj, tej naszej małej ojczyzny”*.

Ze szczególną krytyką spotkał się obowiązujący system licencjonowania połowów wędkarskich: *„Karta wędkarska – przeżytek”*; *„Karta wędkarska, uważam, że to jest... To już dawno powinno być wycofane”*; *„Zgadza się w 100%. Karta wędkarska jest to przeżytek – licencje jak najbardziej. Dostępne wszędzie. Kiosk RUCH-u, CPN i sklepy”*. Na dowód słuszności swoich postulatów wskazywali stanowisko Państwowej Straży Rybackiej: *„Do takiego samego wniosku doszli komendanci Państwowej Straży Rybackiej z całej Polski”*. Wyrażali także nadzieję na spełnienie swoich oczekiwań: *„Sygnał taki poszedł do ministerstwa”*.

3.3 Działania inwestycyjne, promocyjne i organizacyjne

Podstawową kwestią związaną z możliwościami rozwoju turystyki rybackiej jest podjęcie działań na rzecz poprawy jakości rybostanu: *„Przede wszystkim musi być coś co na wędkę”*; *„Co zrobić, żeby zarybić te jeziora, dlatego, że turysta przyjeżdża i chce złowić odpowiednią rybę. Jeżeli tą rybę wprowadzimy do tych jezior, to będziemy mieli*

turystów”; „Będziemy mieli wszystko – drogi, fajne dojazdy, pełno łódek itd., ale jak nie będzie tak naprawdę tej odpowiedniej gospodarki rybackiej, to z tego nic nie będzie”. Respondenci zwrócili też uwagę, że prawidłowe prowadzenie gospodarki zarybieniowej wymaga czasu: „Musimy zarybić i trzeba czekać – jeden rok, drugi, trzeci, piąty i to zacznie działać”. Efektem finalnym będzie wzrost zainteresowania przyjazdami turystów-wędkarzy na teren powiatu: „Jeżeli będziemy mieli tutaj faktycznie fajnie zarybione jeziora, to proszę mi wierzyć, że wędkarzy będzie bardzo dużo”.

Wśród działań inwestycyjnych wskazywano na konieczność kontrolowanej i zharmonizowanej rozbudowy infrastruktury: „Pracować po pierwsze nad rozbudową, poprawą jakości infrastruktury”; „Brakuje tego kontrolowanego właśnie rozwoju infrastruktury, zrównoważonego, żeby ktoś nad tym po prostu czuwał i panował”; „Potrzebne drogi dojazdowe, że potrzebna infrastruktura do zbudowania pewnych stanic w określonych miejscach, o punktach informacyjnych”.

Wobec zgłaszanych wcześniej problemów z dostępem do wody postulowano wywarcie dobrze uargumentowanej presji na administrację Lasów Państwowych: „Jeżeli właścicielem jest nadleśnictwo, to przecież to nie stanowi wielkiego problemu, żeby spośród tysiąca dróg wybrać 10-15 dróg, które będą typowo przystosowane, przygotowane dla wędkarzy”.

Zaproponowano wprowadzenie niezwykle potrzebnego elementu specjalistycznej infrastruktury wędkarskiej: „Powinien jakiś istnieć projekt do tego, że w takim stylu stawiamy na tym jeziorze kładki i one będą jednakowe, będą powielane, będzie ich 10, ale będą ładne, będą dostępne i funkcjonalne”. Stwierdzono również, że projekty pomostów powinny odpowiadać zasadom turystyki zrównoważonej: „Jeśli chodzi o kładki – super by był pomysł, gdyby zlikwidować wszystko co jest nielegalne i gdzie nogi się łamie i gdzie ludzie się kaleczą, a wypracować jakiś, nie wiem, pomost pływający, który byłby wpisywany się w plener, niezakłócający tej estetyki”.

Przejawem wysokiego poziomu świadomości ekologicznej respondentów była troska o czystość wód, która zagrożona jest m.in. ze względu na konieczność tankowania łodzi motorowych: „Kwestia dostępności paliwa do tych łodzi, które pływają. I chciałem na to zwrócić uwagę. Być może jakiś wrzutowy automat do wydawania paliwa, czy coś,

może ułatwiłoby, może by mniej było rozlewane do jeziora". Należy zwrócić uwagę, że tego typu rozwiązanie przyczyniłoby się do zmniejszenia zanieczyszczenia wód jeziornych.

Szeroko diskutowanym zagadnieniem była kwestia wspólnej dla całego powiatu promocji internetowej: *„Zrobienie dobrej wspólnej strony internetowej, na której podane byłyby ogólne informacje o danych zbiornikach i przekierowanie do strony konkretnej. Warto by było pomyśleć czy nie zrobić jakiegoś forum wędkarskiego na tej stronie”; „Jedna duża strona o dostępności na terenie powiatu”; „No, strona internetowa, która by spięła to wszystko, bo takiej ogólnej informacji czyje jest jezioro, jakiś numer dostępu plus przekierowanie do strony internetowej danego jeziora...”*. Proponowano, aby na stronie znalazły się konkretne informacje służące bezpośrednio turystom-wędkarzom: *„Warto pomyśleć o takiej ogólnej stronie internetowej, żeby można było zobaczyć każde jezioro, jego głębokość, gdzie można wykupić zezwolenie, kto jest zarządcą, czy można pływać”*.

Stwierdzono również, że poza funkcją informacyjną wspólny portal internetowy powinien służyć działaniom promocyjnym: *„Produkt turystyczny typowo wędkarski może być promowany na terenie całej Polski*". Działania promocyjne, w opinii zebranych, powinny być poprzedzone wykreowaniem marki dotyczącej turystyki wędkarskiej powiatu: *„Trzeba będzie zbudować markę i wypromować to bardzo zdecydowanie”*.

Wśród innych działań, które przyczyniłoby się do wypromowania powiatu szczecineckiego jako atrakcyjnego dla wędkarzy z całej Polski, proponowano organizację zawodów wędkarskich: *„Organizowanie różnego rodzaju zawodów wędkarskich i pokazanie, że tutaj ryba jest”*. Innym rodzajem imprez promocyjnych mogły by być wydarzenia o charakterze kulinarnym: *„Takie fiesty, które tutaj rybne. Rybę się łapie między innymi dla przyjemności, ale też czasami i dla konsumpcji”*.

Zwrócono również uwagę na znaczenie profesjonalnych, specjalistycznych usług przewodników wędkarskich: *„Przewodnik wędkarski to osoba, która zna zachowania ryb okresowo, potrafi się do nich dostosować, wie gdzie płyną, zna przepisy obowiązujące na danych akwenach, w danych regionach”; „Przewodnictwo wędkarskie*

na świecie to jest bardzo lukratywny zawód i generalnie profesja, która przynosi znaczne dochody ludziom, którzy się nią parają”; „Przewodnik wędkarski to też powinien być po części pasjonat”. Stwierdzono, że na terenie powiatu są tylko dwie osoby, które zajmują się tą profesją, a potrzeby są zdecydowanie większe: „Można by było wynająć takiego człowieka na 2-3 h żeby popłynął na tę wyprawę wędkarską z tym turystą i pokazać, że tu będą takie możliwości”. Podkreślano, że wiedza fachowa przewodnika wędkarskiego jest nie do przecenienia i trudna do zdobycia w sposób samodzielny przez turystę-wędkarza: „Wiedza, którą on sprzeda to wystarczy te dwa miesiące, dwa lata kiedy on się będzie uczył. Teoretycznie studiował różne uwarunkowania”.

Drugim źródłem niezbędnych informacji dla turystów-wędkarzy powinny być specjalistyczne wydawnictwa wędkarskie: *„Przewodnik wędkarski, turystyczny”; „Przewodnik jako książka... z opisem krótkim, wystarczającym o danym jeziorze, zasobach rybnych, jakaś tam mapka z (...), adresem i jakimiś gospodarstwami agroturystycznymi”.* Wygłaszane opinie wskazywały na brak tego typu wydawnictw dotyczących powiatu szczecineckiego.

Uczestnicy dyskusji stwierdzili, że podjęte działania dotyczące wykreowania marki turystyki wędkarskiej, a następnie prawidłowa promocja wpłyną ogólnie korzystnie na gospodarkę turystyczną w powiecie, m.in. poprzez wydłużenie sezonu turystycznego: *„Turystyka wędkarska jest jakby naturalnym sposobem na wydłużenie sezonu turystycznego”.* Ta opinia była zgodna z wcześniejszymi informacjami na temat możliwości wędkowania na terenie powiatu w ciągu całego roku, również zimą.

Respondenci także określili sylwetkę potencjalnego turysty wędkarskiego, który mógłby przyjeżdżać na teren powiatu szczecineckiego. Wyróżnili dwa typy potencjalnych turystów: wędkarza profesjonalistę i amatora, który przyjeżdża na urlop ze swoją rodziną: *„Żeby sobie przyjechać na weekend z rodziną, Rodzina sobie chodzi i pływa statkiem po jeziorze Trzesiecko, a on sobie jedzie na jezioro Wierzchowo i łowi ryby przez dwa dni”; „Dwa kierunki, czyli wędkarz... jakiś tam wyspecjalizowany, który przyjedzie wyłącznie dla wędkarstwa i wędkarz ten taki okazyjny, turysta z rodziną”.*

Te opinie wskazują na konieczność dostosowania działań promocyjnych oraz produktów turystycznych do różnych wymagań potencjalnych wędkarzy.

3.4 Zagrożenia

Jednym z trudnych tematów, który podjęli respondenci był konflikt pomiędzy prowadzeniem gospodarki rybackiej a populacją kormoranów: *„W Polsce martwimy się tym co będzie jutro, a nie co będzie za 10-20 lat. Tego przykładem są kormorany. Trzeba z tym walczyć, jest to zło”*. Problem ten pojawiał się już wcześniej w czasie dyskusji dotyczącej rybostanu jezior w powiecie szczecineckim.

Respondenci zwrócili także uwagę na zagrożenia wynikające z możliwości nadmiernej rozbudowy specjalistycznego zagospodarowania turystyczno-wędkarskiego: *„Nie tworzymy jezior pod turystykę wędkarską. Żebyśmy nie doszli do takiego momentu, że my sobie stworzymy stawy hodowlane z jezior”*. Stwierdzili, że wędkarze cenią sobie środowisko przyrodnicze zachowane w maksymalnie nienaruszonym stanie. Zauważono, że jednym z największych walorów powiatu szczecineckiego w ocenie turystów-wędkarzy są właśnie te obszary mało przekształcone przez człowieka.

Zwrócono także uwagę na problem kłusownictwa: *„Kłusownictwo, w tej chwili jest to... Na pewno tak, bo tego się całkowicie nie da wyplenić, ale na pewno jest to w mniejszym stopniu jak było kiedyś”*. W opinii zebranych działania uświadamiające lokalnych mieszkańców co do znaczenia turystyki wędkarskiej i możliwości zarobkowania w tym zakresie powinny przyczynić się do całkowitego zmarginalizowania tego zjawiska.

4. Wnioski końcowe

1. Walory dotyczące turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego w ocenie respondentów są bardzo duże, szczególnie ze względu na przyrodnicze w tym ichtiologiczne zróżnicowanie akwenów oraz wód płynących.
2. Rybostan został oceniony na średnim poziomie, m.in. ze względu na nie do końca transparentną politykę zarybiania poszczególnych akwenów przez odpowiedzialne za to podmioty.
3. Wskazano, że najlepiej zagospodarowane pod względem turystyczno-wędkarskim są miasto Szczecinek i gmina Borne Sulinowo. Pozostała część powiatu ma bardzo

skromną bazę turystyczną zarówno hotelową (tylko gospodarstwa agroturystyczne), jak i specjalistyczną dla wędkarzy. Nawet w Szczecinku w trakcie wysokiego sezonu turystycznego oraz w czasie organizowania dużych imprez wędkarskich występują problemy z miejscami noclegowymi.

4. Ważnym problemem wymagającym pilnego rozwiązania są trudności z dojazdem do zbiorników wodnych ze względu na ograniczenia w korzystaniu z dróg dojazdowych na terenach administrowanych przez Lasy Państwowe oraz zbyt mała liczba odpowiednich miejsc do wodowania łodzi.
5. Uczestnicy ZWG stwierdzili, że jedną z najważniejszych barier rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim jest niedostatek informacji turystycznych i specjalistycznych dla wędkarzy, zarówno w terenie, jak i w Internecie.
6. Dużym utrudnieniem dla wędkarzy przyjeżdżających do powiatu szczecineckiego jest kwestia nabywania zezwoleń na połów ryb. Przyczyną są: niedostateczna liczba punktów sprzedaży w terenie, nieodpowiednie godziny ich działania, brak informacji o ich lokalizacji, brak dostępnych w Internecie, jak i na miejscu informacji o podmiocie odpowiedzialnym za gospodarkę rybacką na danym terenie.
7. Nie udało się wypracować wspólnego stanowiska dotyczącego problemu zaśmiecania terenów wokół zbiorników wodnych. Z jednej strony wskazywano na konieczność zainstalowania w terenie większej liczby pojemników na śmieci, a z drugiej na konieczność edukacji wędkarzy i zabierania wytworzonych śmieci ze sobą. Z pewnością obydwa zaproponowane rozwiązania przyczynią się do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska.
8. Zwrócono uwagę na brak infrastruktury specjalistycznej dla turystów-wędkarzy z niepełnosprawnościami.
9. Oceniono, że czynnikiem mającym istotny wpływ na możliwości rozwoju turystyki wędkarskiej jest konieczność podnoszenia poziomu świadomości lokalnych mieszkańców, władz samorządowych i samych turystów-wędkarzy.
10. Jedną z głównych bolączek jest niedostateczny poziom współpracy pomiędzy interesariuszami turystyki wędkarskiej. Wskazywano dobre przykłady współdziałania ze Szczecinka i Bornego Sulinowa, ale w skali całego powiatu problem dotyczy przede wszystkim władz poszczególnych gmin oraz części przedstawicieli administracji Lasów Państwowych. Wskazywano na

niewystarczający udział przedstawicieli podmiotów zainteresowanych rozwojem turystyki wędkarskiej w kształtowaniu lokalnej polityki turystycznej.

11. Stwierdzono, że niezbędnym jest pilne powołanie instytucji koordynującej działania związane z rozwojem turystyki wędkarskiej w skali całego powiatu. Zebrani zgodnie stwierdzili, że tą instytucją powinna być Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna.
12. Postulowano wprowadzenie zmian przepisów prawa dotyczących licencjonowania połowów wędkarskich powołując się m.in. na opinie Państwowej Straży Rybackiej dotyczące likwidacji karty wędkarskiej.
13. Jako podstawowy warunek rozwoju turystyki wędkarskiej uznano poprawę rybostanu na terenie całego powiatu. W tym celu postulowano większą transparentność działań zarybieniowych przez podmioty prowadzące gospodarkę rybacką.
14. Uznano, że niezbędna jest rozbudowa i oznakowanie ujednoliconej oraz zharmonizowanej z krajobrazem specjalistycznej infrastruktury wędkarskiej (dojazdy do wód, parkingi, miejsca wodowania łodzi, bazy wędkarskie, stacje paliw, kładki i pomosty dla wędkarzy).
15. Uzgodniono, że niezbędna jest koordynacja działań promocyjnych, m.in. stworzenie wspólnej strony internetowej dotyczącej turystyki wędkarskiej dla całego powiatu, opracowanie specjalistycznego wydawnictwa w postaci przewodnika wędkarskiego, organizację zawodów wędkarskich i imprez towarzyszących, w tym kulinarnych.
16. Zaproponowano podjęcie działań edukacyjnych dla dzieci, młodzieży, mieszkańców oraz przedstawicieli lokalnych samorządów na temat uwarunkowań i znaczenia turystyki wędkarskiej oraz jej roli w gospodarce powiatu.
17. Wskazano, że ważną rolę w kształtowaniu atrakcyjnego wizerunku powiatu w kontekście turystyki wędkarskiej mogą odgrywać profesjonalni przewodnicy wędkarscy. Wykorzystanie ich specjalistycznej wiedzy oraz umiejętności fachowych przez turystów-wędkarzy mogą przyczynić się do znacznego wzrostu popularności powiatu wśród wędkarzy z całej Polski.

18. Zwrócono także uwagę, że niezbędne jest dostosowanie oferty turystycznej dla dwóch typów turystów-wędkarzy. Jednego zazwyczaj przyjeżdżającego indywidualnie profesjonalisty oraz amatora, któremu towarzyszy rodzina.
19. Stwierdzono, że istnieją dwa rodzaje zagrożeń, które wpływają negatywnie na rozwój turystyki wędkarskiej. Pierwszym z nich jest rosnąca populacja kormoranów, a drugim kłusownictwo.

Podsumowując można stwierdzić, że kompleksowa analiza wypowiedzi uczestników przeprowadzonych fokusów wskazuje na to, że obszar powiatu szczecineckiego jest predystynowany do rozwoju turystyki wędkarskiej ze względu na istniejące walory specjalistyczne w tym zakresie. Jednakże powodzenie tego procesu jest uwarunkowane koniecznością podjęcia szeregu działań organizacyjnych, inwestycyjnych i promocyjnych, które na celu będą miały zachowanie walorów środowiska przyrodniczego i odpowiednie ich udostępnienie dla turystów-wędkarzy. W efekcie skorzystają na tym goście odwiedzający powiat szczecinecki, a przede wszystkim sami jego mieszkańcy, którzy będą mogli czerpać profity z rozwijającej się turystyki wędkarskiej.

9. Analiza SWOT turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim

Kolejnym etapem prac nad koncepcją rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim jest zidentyfikowanie poszczególnych elementów wchodzących w skład analizy SWOT dla turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego.

Technika analityczna SWOT jest narzędziem wykorzystywanym najczęściej do wewnętrznej analizy przedsiębiorstwa i jego otoczenia. Jednak przedmiotem analizy może być również potencjał turystyczny określonej jednostki administracyjnej lub wskazanego regionu. Głównym celem SWOT jest określenie aktualnej pozycji badanego przedmiotu i jego perspektyw, a wraz z tym najlepszej strategii postępowania. Sama nazwa SWOT pochodzi od pierwszych liter angielskich słów – czynników klasyfikujących możliwości danego przedmiotu: Strengths (mocne strony), Weaknesses (słabe strony), Opportunities (szanse), Threats (zagrożenia).

Na potrzeby analizy przeprowadzono i przedstawiono najpierw zidentyfikowane poszczególne wskazania składające się na każdy element SWOT (tj. wszystkie możliwe silne strony, słabe strony, możliwości i zagrożenia). Kolejnym etapem przeprowadzonej analizy SWOT jest przedstawienie analizy w wersji tabelarycznej, do której wybrano najważniejsze oraz najistotniejsze wskazania i dokonano obliczenia siły poszczególnych elementów, uwzględniając i zestawiając ze sobą ocenę względną z wartością bezwzględną. Kolumna **A** oznacza ocenę względną danego czynnika w skali 1–5 i odnosi się do rangi określonej względem innych czynników ze swojej kategorii. W kolumnie **B** znajduje się ocena bezwzględna danego czynnika w skali 1–10, która określa siłę wpływu określonego czynnika na badaną jednostkę bez względu na pozostałe czynniki. Kolumna **O** to ocena końcowa każdego z czynników, stanowiąca iloczyn oceny bezwzględnej i względnej.

Czynniki własne

Silne strony	Słabe strony
➤ Duże przyrodnicze i ichtiologiczne zróżnicowanie akwenów jeziornych oraz wód płynących. ➤ Aktywność miasta Szczecinek i gminy Borne Sulinowo w zakresie działań proturystycznych. ➤ Istniejące w Szczecinku i Bornem Sulinowie zagospodarowanie turystyczno-wędkarskie. ➤ Duża liczba jezior i rzek, które mogą być podstawą do rozwoju produktu turystyki wędkarskiej. ➤ Dobrze skomunikowanie terenu powiatu szczecineckiego z resztą województwa i krajem – dość dobra dostępność komunikacyjna. ➤ Pozytywne postrzeganie powiatu szczecineckiego jako destynacji turystycznej. ➤ Duży potencjał rozwojowy pod względem wędkarskim największych jezior powiatu szczecineckiego: Trzesiecko, Wierzchowo, Pile. ➤ Duże doświadczenie, zwłaszcza Szczecinka i Bornego Sulinowa w organizacji cyklicznych imprez wędkarskich. ➤ W każdej z gmin powiatu szczecineckiego turystyka jest jednym z celów strategicznych lokalnego rozwoju. ➤ W każdej z gmin powiatu szczecineckiego zasoby wodne są identyfikowane jako ważne i rozwojowe pod względem turystycznym.	➤ Niezadawalający stan rybostanu w jeziorach. ➤ Brak lub niewystarczająca polityka zarybiania w poszczególnych akwenach. ➤ Tylko 2 gminy (Szczecinek i Borne Sulinowo) są zagospodarowane pod względem turystyczno-wędkarskim. ➤ Niewystarczająca baza turystyczna, zarówno hotelowa, jak i specjalistyczna dedykowana dla wędkarzy. ➤ Brak wystarczającej bazy noclegowej w sezonie turystycznym oraz w czasie organizacji imprez wędkarskich. ➤ Niedostatek informacji turystycznych i specjalistycznych dla wędkarzy zarówno w terenie jak i w Internecie. ➤ Niedostateczna liczba punktów sprzedaży pozwoleń na wędkowanie w terenie, nieodpowiednie godziny ich działania, brak informacji o ich lokalizacji, brak dostępnych w Internecie jak i na miejscu informacji o podmiocie odpowiedzialnym za gospodarkę rybacką na danym terenie. ➤ Brak infrastruktury specjalistycznej dla turystów-wędkarzy z niepełnosprawnościami. ➤ Niedostateczny poziom współpracy pomiędzy interesariuszami turystyki wędkarskiej.

➤ Wszystkie gminy stawiają w swoich strategiach na rozwój turystyki wodnej i okołowodnej na swoim obszarze. ➤ W większości gminnych dokumentów strategicznych występuje potrzeba rozwoju turystyki wędkarskiej. ➤ Wszystkie gminy powiatu szczecineckiego postrzegają lokalne akweny (jeziora, rzeki) za silną stronę rozwojową w ujęciu lokalnym. ➤ Stosunkowo duży obszar terenów chronionych (tj. obszary chronionego krajobrazu, rezerваты przyrody, użytki ekologiczne itp.). ➤ Tworzenie przez władze samorządowe klimatu sprzyjającego inwestowaniu i rozwojowi gospodarczemu, w tym turystycznemu. ➤ Rozwijająca się na terenie powiatu turystyka kwalifikowana. ➤ Istniejący potencjał dla tworzenia produktów turystycznych o znaczeniu ponadregionalnym. ➤ Sprzyjające rozwojowi turystyki walory przyrodnicze (jezioro, lasy, rzeki). ➤ Funkcjonowanie Szczecineckiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.	➤ Brak instytucji koordynującej działania związane z rozwojem turystyki wędkarskiej w skali całego powiatu. ➤ Słaba lub niewystarczająca promocja oferty turystycznej i wędkarskiej na obszarze całego powiatu. ➤ Brak zróżnicowanej oferty produktu turystyki wędkarskiej dla różnych odbiorców: profesjonalistów, hobbystów, amatorów oraz osób towarzyszących np. rodzin. ➤ Brak ułatwień/zachęt do rozwoju lokalnej przedsiębiorczości turystycznej w tym wędkarskiej. ➤ Brak lub niewystarczająca liczba wykwalifikowanej kadry wędkarskiej – działaniami prowadzonymi zajmują się przede wszystkim lokalni pasjonaci. ➤ Zbyt mała liczba całorocznych produktów i atrakcji turystycznych na terenie powiatu. ➤ Niedoinwestowana infrastruktura turystyczna. ➤ Niska koncentracja działań marketingowych i środków finansowych na promocję, zarówno na szczeblu gminnym, jak i powiatowym. ➤ Brak lub niewystarczające zagospodarowanie turystyczne, w tym wędkarskie większości jezior na terenie powiatu szczecineckiego.
--	--

Czynniki zewnętrzne

Szanse	Zagrożenia
➤ Dostępność funduszy strukturalnych UE na potrzeby rozwoju turystyki i jej różnych form ➤ Decentralizacja finansów publicznych i wzmocnienie samorządności lokalnej i regionalnej. ➤ Możliwość pozyskania kapitału i technologii na rozwój turystyczny i kapitału ludzkiego. ➤ Stały rozwój małej i średniej przedsiębiorczości w usługach, w tym turystycznych. ➤ Rozwój alternatywnych pozarolniczych źródeł utrzymania mieszkańców wsi (agroturystyka, ekoturystyka, turystyka wędkarska itp.). ➤ Rozwój różnorodnych form turystyki o charakterze około wodnym. ➤ Rozwój infrastruktury turystycznej z szeroką ofertą dla różnych turystycznych grup zainteresowań. ➤ Funkcjonowanie Polski w strukturze Unii Europejskiej. ➤ Poprawa stanu walorów antropogenicznych poprzez wykorzystanie środków finansowych pochodzących z funduszy UE na ich renowację. ➤ Wydłużenie sezonu turystycznego poprzez stworzenie całorocznej oferty turystycznej, rekreacyjnej i sportowej.	➤ Silna konkurencja w obszarze turystyki ze strony polskich gmin i powiatów oraz ościennych regionów turystycznych. ➤ Zbyt powolna modernizacja i restrukturyzacja polskiej wsi. ➤ Duży wpływ sezonowości na funkcjonowanie rynku turystycznego. ➤ Miejscowe przeciążenie środowiska naturalnego i turystycznego przez zbyt duży napływ odwiedzających. ➤ Brak formalnych regulacji na rzecz koncentracja działań marketingowych i kumulacji środków finansowych na promocję, zarówno na szczeblu gminnym, jak i powiatowym. ➤ Problemy z zapewnieniem wystarczającego bezpieczeństwa turystom przyjeżdżającym do Polski (w tym do województwa zachodniopomorskiego). ➤ Kryzys i słabość finansów publicznych w Polsce (ograniczenie środków z budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego na rozwój turystyki). ➤ Brak polityki finansowej, w tym kredytowej, odpowiadającej potrzebom w zakresie turystyki. ➤ Występujący wśród mieszkańców wsi opór przed zmianami społeczno-gospodarczymi. ➤ Brak planowania regionalnego w zakresie racjonalnego zarządzania zasobami wodnymi śródlądowymi.

➤ Przeciętne duże wartościowo wydatki wędkarzy na uprawianie swojego hobby. ➤ Turystyka wędkarska posiada całoroczny potencjał rozwojowy, tj. wędkarze wędkują przez cały rok.	
---	--

Tab. 8 Analiza SWOT

Źródło: opracowanie własne

Analiza SWOT potencjału turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim

Lp.	MOCNE STRONY				SŁABE STRONY			
	Kryteria oceny	A	B	O	Kryteria oceny	A	B	O
1	Duże przyrodnicze i ichtiologiczne zróżnicowanie akwenów jeziornych oraz wód płynących	5	10	50	Niezadawalający stan rybostanu w jeziorach	5	10	50
2	Aktywność miasta Szczecinek i gminy Borne Sulinowo w zakresie działań proturystycznych	5	10	50	Brak lub niewystarczająca polityka zarybiania w poszczególnych akwenach powiatu	4	9	36
3	Duża liczba jezior i rzek, które mogą być podstawą do rozwoju produktu turystyki wędkarskiej	4	9	36	Sezonowość popytu turystycznego na terenie powiatu szczecineckiego	5	10	50
4	Dobre skomunikowanie terenu powiatu szczecineckiego z resztą województwa i krajem – dość dobra dostępność komunikacyjna	4	9	36	Słabe lub niewystarczające zagospodarowanie turystyczne (np. jezior i rzek) dla rozwoju różnych form turystyki, w tym wędkarskiej	4	8	32

5	Duży potencjał rozwojowy pod względem wędkarskim największych jezior powiatu szczecineckiego: Trzesiecko, Wierzchowo, Pile	4	8	32	Słabo rozwinięta infrastruktura do świadczenia usług noclegowych i gastronomicznych dedykowanych dla wędkarzy	3	7	21
6	W każdej z gmin powiatu szczecineckiego turystyka jest jednym z celów strategicznych lokalnego rozwoju	3	7	21	Tylko 2 gminy (Szczecinek i Borne Sulinowo) są zagospodarowane pod względem turystyczno-wędkarskim	4	6	24
7	W większości gminnych dokumentów strategicznych występuje potrzeba rozwoju turystyki wędkarskiej	2	5	10	Brak infrastruktury specjalistycznej dla turystów-wędkarzy z niepełnosprawnościami	3	6	18
8	Wszystkie gminy powiatu szczecineckiego postrzegają lokalne akweny (jeziora, rzeki,) za silną stronę rozwojową w ujęciu lokalnym.	2	5	10	Niedostateczny poziom współpracy pomiędzy interesariuszami turystyki wędkarskiej	4	5	20
9	Stosunkowo duży obszar terenów chronionych (tj. obszary chronionego krajobrazu, rezerwaty przyrody, użytki ekologiczne itp)	3	5	15	Brak zróżnicowanej oferty produktu turystyki wędkarskiej dla różnych odbiorców: profesjonalistów, hobbystów, amatorów, oraz osób towarzyszących np. rodzin	2	5	10

10	Funkcjonowanie Szczecineckiej Lokalnej Organizacji Turystycznej	3	5	15	Brak lub niewystarczająca liczba wykwalifikowanej kadry wędkarskiej – działaniami prowadzkarskimi zajmują się przede wszystkim lokalni pasjonaci.	2	5	10
RAZEM		275			RAZEM	271		
Lp.	SZANSE				ZAGROŻENIA			
	Kryteria oceny	A	B	O	Kryteria oceny	A	B	O
1	Dostępność funduszy strukturalnych UE na potrzeby rozwoju turystyki i jej różnych form	5	10	50	Niewielki napływ do gmin o słabo rozwiniętych funkcjach turystycznych wystarczającego kapitału do rozwoju lokalnych produktów turystycznych, w tym opartych o zasoby wodne	3	7	21
2	Decentralizacja finansów publicznych i wzmocnienie samorządności lokalnej i regionalnej	3	8	24	Silna konkurencja pomiędzy gminami oraz powiatami o podobnym produkcie turystycznym	4	6	24
3	Możliwość pozyskania kapitału i technologii na rozwój turystyczny i kapitału ludzkiego	4	9	36	Duży wpływ sezonowości na funkcjonowanie rynku turystycznego	4	8	32
4	Stały rozwój małej i średniej przedsiębiorczości w usługach, w tym turystycznych	3	7	21	Miejscowe przeciążenie środowiska naturalnego i turystycznego przez zbyt duży napływ odwiedzających.	3	7	21

5	Rozwój alternatywnych pozarolniczych źródeł utrzymania mieszkańców wsi (agroturystyka, ekoturystyka, turystyka wędkarska itp.)	4	9	36	Postępująca degradacja istniejącej na obszarze lokalnym infrastruktury turystycznej i walorów antropogenicznych	3	6	18
6	Rozwój różnorodnych form turystyki o charakterze okołowodnym	4	8	32	Niska koncentracja działań marketingowych i środków finansowych na promocję, zarówno na szczeblu gminnym, jak i powiatowym	5	10	50
7	Rozwój infrastruktury turystycznej z szeroką ofertą dla różnych turystycznych grup zainteresowań	3	6	18	Kryzys i słabość finansów publicznych w Polsce (ograniczenie środków z budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego na rozwój turystyki)	4	8	32
8	Funkcjonowanie Polski w strukturze Unii Europejskiej	2	5	10	Słabo wypromowany wizerunek województwa zachodniopomorskiego jako obszaru atrakcyjnego turystycznie poza strefą nadmorską	4	9	36
9	Przeciętne duże wartościowo wydatki wędkarzy na uprawianie swojego hobby	3	7	21	Słabość polityki finansowej, w tym kredytowej, odpowiadającej potrzebom gmin i przedsiębiorców w zakresie turystyki	3	8	18

10	Turystyka wędkarska posiada całoroczny potencjał rozwojowy, tj. wędkarze wędkują przez cały rok	3	7	21	Problemy koordynacyjne w zakresie racjonalnego zarządzania zasobami wodnymi na potrzeby turystyki	2	6	12
RAZEM		269			RAZEM	264		

Tab. 9 Analiza SWOT – rangowanie
Źródło: Opracowanie własne

Przedstawiona analiza SWOT potencjału turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego wskazuje na znaczny potencjał wędkarski badanego obszaru. Po przeprowadzeniu rangowania oraz oceny poszczególnych elementów składowych analizy zauważyć można, że mocne strony w niewielkim stopniu przeważają nad słabymi stronami. Podobnie jest w przypadku szans, które również przeważają nad zagrożeniami. Oznacza to, że powiat szczecinecki jest obszarem posiadającym rozwojowy wędkarski potencjał turystyczny, przy czym widoczna jest znaczna asymetria w zakresie funkcjonowania na terenie powiatu i poszczególnych gmin infrastruktury turystycznej, wodnej i wędkarskiej, a w szczególności w odniesieniu do bazy noclegowej oraz gastronomicznej. Niedorozwój ten nieniwelowany może doprowadzić do pogłębienia się różnic między silnymi i słabymi stronami z przewagą tych drugich. Wiele słabych stron wynika z braku przygotowania powiatu i gmin do działań proturystycznych i prowędkarskich, w tym brak odpowiednich akwenów. Władze powiatu i poszczególnych gmin nie posiadają jasno sprecyzowanej i opracowanej strategii rozwoju turystyki wędkarskiej, posiadają jedynie wizję tego, jak powinien wyglądać produkt turystyki wodnej i z jakich elementów powinien się składać (wynika to przede wszystkim z ogólnych strategii rozwoju danych gmin). Posiadanie określonych wodnych walorów turystycznych (np. wielość jezior, w tym duże jak Wielimie, Trzesiecko, Pile) oraz atrakcyjna lokalizacja całego powiatu (strefa pojezierna) nie stanowi jeszcze o odniesieniu sukcesu gospodarczego w obszarze turystyki i tworzenia wędkarskiego produktu turystycznego. Kreowanie produktów turystycznych wymaga podjęcia wielu działań o charakterze systemowym, integrującym zarówno władze powiatowe i gminne, jak też lokalną przedsiębiorczość i społeczność oraz partnerów biznesowych. Należy poprawić świadomość mieszkańców na temat znaczenia posiadanych i funkcjonujących na terenie zamieszkania wodnych walorów przyrodniczych, podnieść

poczucie tożsamości lokalnej mieszkańców i wzmocnić emocjonalne powiązania z walorami występującymi na zamieszkanym przez nich terenie, wzmocnić świadomość władz samorządowych i pracowników urzędów gmin na postrzeganie turystyki wędkarskiej i okołowodnej jako narzędzia wzrostu dochodów mieszkańców i samych gmin. Pewna rozbieżność między słabymi i mocnymi stronami lokalnej gospodarki turystycznej powiatu szczecineckiego wskazuje na potrzebę większego zaangażowania się władz lokalnych i powiatowych w kształtowanie i koordynowanie właściwej polityki turystycznej, a poprzez nią identyfikowanie celów strategicznych, które poprzez wykorzystanie strategicznej przewagi mogą być podstawą do budowania strategii rozwoju turystyki wędkarskiej na najbliższe lata.

10. Kierunki rozwoju turystyki wędkarskiej na terenie powiatu szczecineckiego na lata 2019-2025 (wyznaczenie wizji, misji oraz celów strategicznych rozwoju turystyki wędkarskiej)

W celu rozwoju zintegrowanego produktu turystyki wędkarskiej należy podjąć następujące działania, które pozwolą poprawić wizerunek powiatu szczecineckiego w tym zakresie i stworzyć atrakcyjną ofertę dla turystów wędkarskich:

- Stworzenie wspólnej platformy współpracy właścicieli głównych zbiorników wędkarskich w powiecie szczecineckim: PZW, dzierżawcy jezior, poszczególne gminy i miasta oraz wędkarze.
- Podjęcie wspólnych działań w zakresie informacji i promocji obszarów wędkarskich, uruchomienie wspólnych punktów sprzedaży pozwoleń wędkarskich, ujednolicenie opłat za wędkowanie i wprowadzenie dogodnych form płatności (przez Internet, karta kredytowa).
- Poprawa stanu i rozwój infrastruktury – pomostów, kładek (w tym odpinanych) oraz systemu usług – wypożyczalni sprzętu wędkarskiego, łodzi itp.
- Oznakowanie kładek, pomostów i miejsc do wodowania łodzi.
- Stworzenie modelu i standaryzacja kwater/ośrodków wędkarskich
- Szkolenia/przygotowanie przewodników/pomocników wędkarskich
- Stworzenie łowisk typu „Put and take” („szczecineckie łowiska” – budowa sieci małych baz wędkarskich, m.in. małe przystanie oraz system wypożyczalni sprzętu wędkarskiego).
- Przeprowadzenie szerokiej kampanii promocyjnej turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim.
- „Udogodnienia na łowiskach” – poprawa stanu i rozwój infrastruktury – pomostów, kładek oraz systemu usług: wypożyczalni łodzi itp.
- Specjalne programy wsparcia rozwoju potencjału łowisk wędkarskich.
- Opracowanie pakietów weekendowych i edukacyjnych w zakresie wędkarstwa, hippiki, myślistwa.

Zgodnie z trendami w turystyce klienci wymagają coraz wyższych standardów w zakresie bazy i infrastruktury turystycznej, coraz bardziej kompleksowej i łatwo dostępnej w sprzedaży oferty oraz coraz wyższej jakości obsługi.

Obecnie w powiecie szczecineckim nie ma zorganizowanego systemu sprzedaży ofert turystyki wędkarskiej. Praktycznie turystyka wędkarska jest elementem towarzyszącym ofertom wypoczynku w obiektach turystycznych położonych nad jeziorami bądź rzekami, ale nie stanowi samodzielnej zintegrowanej oferty zarówno w skali powiatu, jak i pojedynczych obiektów turystycznych. Brakuje typowych obiektów/kwater przystosowanych do organizacji profesjonalnej turystyki wędkarskiej z całym pakietem wyposażenia i usług oferowanych wędkarzom, jak ma to miejsce w innych europejskich regionach wędkarskich.

Kwaterna wędkarska jest wyspecjalizowaną bazą noclegową, świadczącą usługi hotelarskie, z dodatkowym wyposażeniem i przystosowaniem usług dla wędkarzy, usytuowaną najczęściej w pobliżu łowiska i świadczącą niejednokrotnie rozszerzony zakres usług.

Elementy, które wyróżniają powiat szczecinecki jako obszar wędkarski, to przede wszystkim:

1. Mnogość naturalnych zbiorników wodnych: jezior i rzek o bardzo urozmaiconej linii brzegowej, położonych zarówno z dala od dużych skupisk ludzkich, jak i w ich pobliżu (jeziora miejskie Trzesiecko, Pile).
2. Urozmaicony krajobraz polodowcowy, duże obszary leśne.
3. Niski poziom zanieczyszczenia wód i powietrza.
4. Niski stopień przekształcenia antropogenicznego elementów środowiska przyrodniczego.
5. Występowanie na terenie powiatu obszarów chronionych (rezerwaty, obszary Natura 2000).
6. Różnorodność i jakość rybostanu w akwenach i ciekach.
7. Dość wysoka świadomość potrzeb turystów-wędkarzy i gościnność gospodarzy kwater agroturystycznych.

Wizja

„Powiat szczecinecki atrakcyjnym obszarem turystyki wędkarskiej dostarczający niezapomnianych emocji wędkarskich w bezpośrednim kontakcie z nieskażoną przyrodą oraz wysoką jakością warunków wypoczynku u życzliwych gospodarzy”.

„Powiat szczecinecki to atrakcyjne miejsce do uprawiania turystyki wędkarskiej, posiadające utrwaloną pozycję na regionalnym i krajowym rynku usług turystycznych, w którym lokalna gospodarka turystyczna oparta na wędkarstwie stanowi ważne źródło dochodów mieszkańców”.

Misja

„Rozwój produktów turystycznych i wypromowanie powiatu szczecineckiego jako atrakcyjnego obszaru turystyki wędkarskiej oraz wypoczynku z rodziną i przyjaciółmi na terenach o wysokich walorach środowiska przyrodniczego”.

„Rozwój produktu turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim poprzez wykorzystanie lokalnych walorów akwenów i wód płynących, infrastruktury turystycznej oraz potencjału lokalnej społeczności, przedsiębiorców i władz zintegrowanych wokół powiatowej turystyki”.

Cele strategiczne

Cel strategiczny 1. Turystyka wędkarska jako miejsce pracy i prowadzonej działalności gospodarczej dla mieszkańców powiatu szczecineckiego.

Cel strategiczny 2. Turystyka wędkarska jednym z ważnych stymulatorów rozwoju gospodarczego i turystycznego powiatu szczecineckiego.

Cel strategiczny 3. Wydłużenie sezonu turystycznego w powiecie szczecineckim w oparciu o turystyczny produkt wędkarski.

Cel strategiczny 4. Budowa i rozwój niezbędnej turystycznej infrastruktury wędkarskiej w powiecie szczecineckim.

Cel strategiczny 5. Wykreowanie markowych turystycznych produktów wędkarskich w powiecie szczecineckim.

Cel strategiczny 6. Promocja turystycznej oferty wędkarskiej powiatu szczecineckiego.

11. Propozycje produktowe dla turystyki wędkarskiej powiatu szczecineckiego – organizacja wędkarskiej kwatery noclegowej

Baza noclegowa – zakwaterowanie dla wędkarzy – charakterystyka i niezbędne wyposażenie

Zgodnie z trendami w turystyce klienci wymagają coraz wyższych standardów w zakresie bazy i infrastruktury turystycznej, coraz bardziej kompleksowej i łatwo dostępnej w sprzedaży oferty oraz coraz wyższej jakości obsługi.

Kwaterna wędkarska jest wyspecjalizowaną bazą noclegową, świadczącą usługi hotelarskie, z dodatkowym wyposażeniem i przystosowaniem usług dla wędkarzy, usytuowaną najczęściej w pobliżu łowiska i świadczącą niejednokrotnie rozszerzony zakres usług.

Praktycznie turystyka wędkarska jest elementem towarzyszącym ofertom wypoczynku w obiektach turystycznych położonych nad jeziorami bądź rzekami, ale nie stanowi samodzielnej zintegrowanej oferty, zarówno w skali regionu, jak i pojedynczych obiektów turystycznych. Brakuje typowych obiektów/kwater przystosowanych do organizacji profesjonalnej turystyki wędkarskiej z całym pakietem wyposażenia i usług oferowanych wędkarzom, jak ma to miejsce w innych europejskich regionach wędkarskich.

Określenie minimalnych wymagań kategoryzacyjnych dla kwater wędkarskich to element wykreowania marki produktu turystyki wędkarskiej. To również dostosowywanie jakości polskiej oferty do standardów europejskich oraz umożliwienie tej ofercie konkurencyjności na międzynarodowym rynku usług turystycznych.

Głównym celem standaryzacji jest zapewnienie jakości poprzez wyznaczenie podstawowego jej poziomu, chronionego administracyjnie, poniżej którego świadczenie usług nie jest dopuszczalne zarówno ze względu na wymagania sanitarne, jak i szerzej rozumianą ochronę interesów klienta. Przejrzyste określenie nawet dobrowolnych standardów to wiarygodna informacja dla klienta, ułatwiająca mu podjęcie decyzji o zakupie. Dokonanie zakupu usługi opatrzonej znakiem jakości, firmowanym przez wyznaczoną organizację zajmującą się rozwojem turystyki oraz świadomość istnienia instancji odwoławczej daje klientowi poczucie bezpieczeństwa.

Profesjonalnie prowadzona inspekcja standaryzacyjna powinna zapewnić zgodność deklaracji o poziomie i zakresie usług z rzeczywistością, co przyczyni się do zadowolenia klienta.

Przed przystąpieniem do standaryzacji kwatery wędkarskiej, gdzie jedną z podstawowych usług będzie zakwaterowanie zaleca się, aby kwatera najpierw spełniła wymogi systemu kategoryzacji wiejskiej bazy noclegowej, zarządzanego przez Polską Federację Turystyki Wiejskiej „Gospodarstwa Gościnne”.

Kwatura wędkarska, oprócz skategoryzowanej bazy noclegowej, powinna świadczyć inne specjalistyczne usługi dla wędkarzy i współuczestników wypraw wędkarskich. Niezbędne jest zatem posiadanie w obrębie takiej kwatery szeregu dodatkowych udogodnień i specjalistycznego wyposażenia. W ramach dobrowolnego systemu standaryzacji kwater wędkarskich przygotowana została lista wymogów dla kwater wędkarskich, które chcą poddać się inwentaryzacji, przygotować odpowiednie warunki pobytu i wyposażenie dla wędkarzy, a tym samym uzyskać rekomendację i szerszą promocję.

Sprawa oznakowania jest niezwykle istotna zwłaszcza w przypadku tych kwater, które położone w malowniczej okolicy o rozproszonym typie zabudowy, znajdują się jednocześnie z dala od znanych traktów komunikacyjnych. Duża liczba bocznych dróg dojazdowych wprowadza turystów w błąd i powoduje, że docierają oni na miejsce po długim błędzeniu, co nie wywołuje dobrego nastroju i może rzutować na ocenę samej kwatery, jak i całego pobytu.

1. Pokój – miejsce lub miejsca noclegowe dla wędkarzy
2. Dodatkowe pomieszczenia i specjalistyczne wyposażenie:

Miejsce do smażenia ryb

- kuchnia gazowa lub elektryczna,
- patelnia,
- zlew z bieżącą wodą – ciepłą i zimną,

Miejsce do sprawiania ryb

- stół z blatem umożliwiającym sprzątnięcie resztek po sprawieniu i oskrobaniu ryby,
- nóż, skrobaczka przymocowana na stałe do stołu,

- kran,
- szlauch z bieżącą wodą,
- szczotka,
- kosz zamykany na odpadki z workiem foliowym w środku,
- oświetlenie stołu i otoczenia,
- sprzęt do ważenia, mierzenia i fotografowania ryb.

Miejsce do przechowania sprzętu wędkarskiego – wydzielone i zamykane

Miejsce do naprawy i konserwacji sprzętu wędkarskiego

Miejsce do przechowania silnika, akumulatora i paliwa

Suszarnia ubrań wędkarskich (w budynku lub mieszkaniach)

Zamrażarka do mrożenia ryb (wspólna dla całej kwatery lub w mieszkaniach)

Dostosowanie pory posiłków do życzeń wędkarzy

3. Sprzęt – wypożyczalnia sprzętu wędkarskiego w kwaterze:

Łodzie wędkarskie – jedna łódka na 2 wędkarzy (długość do 4 m), jedna łódka na 3 wędkarzy (długość 4 i więcej m)

Wyposażenie łódek

- silniki elektryczne lub spalinowe,
- możliwość ładowania akumulatora do silników elektrycznych (liczba stanowisk związana z liczbą łodzi),
- kotwice (po 2 szt. do łodzi),
- cumy,
- wiosła,
- naczynie do wybierania wody,
- kamizelki ratownicze,
- sprzęt do sygnalizacji niebezpieczeństwa na wodzie.

Wędki

- kompletne wędki do połowu ryby białej lub do spinningu

Podbieraki

Siatki na ryby

4. Odpowiednie oznakowanie elementów zagospodarowania wędkarskiego czytelne dla wędkarzy obcojęzycznych

Kosz do śmieci na brzegu

Pomost lub nabrzeże przystosowane do cumowania łodzi

Stanowiska wędkarskie na brzegu

Mapa batymetryczna i opis zbiornika (kopia do dyspozycji na każdą łódkę)

Informacja o serwisie wędkarskim w najbliższej okolicy (w kwaterze)

Informacja o serwisie spożywczym w najbliższej okolicy (w kwaterze)

Wędzarka do ryb

5. Przewodnik wędkarski na zbiorniku wodnym, przy którym zlokalizowana jest kwatera

6. Możliwość zakupu pozwoleń wędkarskich na zbiornik w kwaterze

Możliwość zakupu paliwa do silników spalinowych na miejscu (np. wliczone w cenę łódki)

Świadczenie usług patroszenia i smażenia ryb przez pracowników kwatery dla gości

Organizacja biesiad rybnych

Organizacja szkoleń z kuchni rybnej

Prowadzenie księgi rekordów gości gospodarstwa

Organizacja imprez i zawodów wędkarskich

Organizacja imprez integracyjnych połączonych z wędkowaniem

12. Promocja produktu turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim

Hasło promocyjne:

Szczecinek – miejsce, gdzie spełniają się marzenia o wielkiej rybie

Szczecinek – miejsce, gdzie wędkarze czują się jak u siebie w domu

Szczecinek – raj dla wędkarzy

**Jedź na ryby do Szczecinka. Tam jest Twoje wyjątkowe wędkarskie
miejsce**

W Szczecinku spełniają się Twoje wędkarskie marzenia

Szczecinek – wypoczynek z wędką

Wędkarski Szczecinek – www.wedkarskiszczecinek.pl

Szczecinek – wędkarskie eldorado

Jako cele marketingowe turystyki wędkarskiej zakłada się:

1. Rozwój wędkarskiego lokalnego i jednocześnie powiatowego produktu turystycznego.
2. Wzrost rozpoznawalności marki.
3. Podniesienie świadomości o unikalnej jakości środowiska w powiecie szczecineckim.
4. Wzrost liczby turystów odwiedzających powiat szczecinecki w celach wędkarskich.
5. Wzrost sieci i poprawa wykorzystania kwater turystycznych i dostawców usług wędkarskich.
6. Wzrost sprzedaży pozwoleń wędkarskich.
7. Wzrost dochodów lokalnych usługodawców i partnerów turystyki wędkarskiej.
8. Wzrost świadomości ekologicznej społeczności lokalnej i turystów wędkarzy.

Segmentacja – grupy docelowe

1. Wędkarze – osoby płci męskiej

Pracujące, wykształcone, zamieszkałe poza powiatem szczecineckim (w tym cudzoziemcy), przyjeżdżające na ryby z przyjaciółmi bądź rodziną, poszukujący łowisk drapieżników bądź białej ryby, zainteresowani kilkudniowymi pobytami i zakwaterowaniem o dobrym standardzie za cenę „wartą oferty”, a więc niekoniecznie najtańszej, oraz innymi usługami związanymi z wędkarstwem, rekreacją i wypoczynkiem.

2. Wędkarze miejscowi, zamieszkujący teren powiatu szczecineckiego

Można ich opisać w sposób następujący: mężczyźni, pracujący i emeryci, odbywający głównie jednodniowe wyprawy wędkarskie, powracający na nocleg do domu, zainteresowani rybnymi zbiornikami, mniej zainteresowani otoczeniem. Najczęściej spędzają nad wodą od 4 do 8 godzin.

3. Profesjonaliści – zawodnicy uczestniczący w konkursach wędkarskich

Osoby, dla których wędkarstwo jest życiową pasją. Chętnie i często uczestniczą w zawodach wędkarskich w różnych porach roku.

4. Wędkarze – osoby z niepełnosprawnościami

Coraz więcej osób z niepełnosprawnościami uprawia różnego rodzaju formy aktywności społecznej w tym sportowe i rekreacyjne. Ponadto zarówno w Polsce jak i w całej Europie następuje szybki proces starzenia się społeczeństw. Wraz z wiekiem występują coraz większe ograniczenia fizyczne, w tym w szczególności dotyczące narządów ruchu. Dlatego będzie wzrastać liczba osób w tym wędkarzy o ograniczonej mobilności. Wędkarstwo jako forma rekreacji na świeżym powietrzu będzie się cieszyć coraz większym powodzeniem w tej grupie społecznej.

Proponowane linie produktów:

Oferta indywidualna

Oferta rodzinna

Oferta grupowa /towarzystwo zaprzyjaźnionych osób

Oferta firmowa /integracyjna

Ekskluzywny (unikalny) wypoczynek z wędką w wyjątkowym otoczeniu przyrody, nad pięknym jeziorem i rzeką, wśród pól i lasów, w ciszy i spokoju, w towarzystwie ryb i ptaków, z dala od zgiełku ludzkich skupisk, z dużymi emocjami, kiedy „ryba bierze”.

Łańcuch usług wędkarskich powinien zawierać:

- usługę zakwaterowania,
- usługę żywienia,
- usługę wypożyczenia łodzi i elementów wyposażenia łodzi,
- usługę wypożyczenia sprzętu wędkarskiego,
- usługę sprzedaży licencji na połów ryb,
- usługę przewodnika wędkarskiego,
- usługi wypoczynku, rekreacji, animacji i rozrywek oferowanych osobom towarzyszącym wędkarzom.

Propozycje przedsięwzięć w zakresie rozwoju wędkarskiego produktu turystycznego

1. Wybór i kategoryzacja kwater agroturystycznych położonych w pobliżu akwenów, które chcą specjalizować się w turystyce wędkarskiej.

2. Uzgodnienie zasad współpracy z dzierżawcami wód (jezior i rzek), nad którymi zlokalizowane są kwatery wędkarskie.
3. Uzgodnienie z kwaterodawcami i dzierżawcami zasad polityki cenowej i poziomu cen stosowanego w ramach produktu.
4. Zawarcie stosownych umów z kwaterodawcami i dzierżawcami o współpracy w zakresie promocji i sprzedaży oferty turystyki wędkarskiej.
5. Nawiązanie współpracy ze sklepami wędkarskimi, wypożyczalniami i punktami informacji turystycznej w sprawie promocji produktu turystycznego. Stworzenie listy podmiotów, które będą uczestniczyły w takiej promocji.
6. Opracowanie marki i logo produktu, oraz katalogu ich zastosowania.
7. Przygotowanie szczegółowych opisów akwenów, które będą objęte promocją produktu turystycznego (przykładowy opis w załączeniu).
8. Przygotowanie szczegółowych opisów i oferty kwater wędkarskich w zależności od ich specyfiki w formie pakietów produktowych.
9. Szkolenia/przygotowanie przewodników/pomocników wędkarskich oraz właścicieli/pracowników kwater wędkarskich.
10. Opracowanie planów oznakowania dróg dojazdowych, brzegów akwenów i kwater wędkarskich.
11. Zbudowanie portalu turystyki wędkarskiej dla całego powiatu szczecineckiego.
12. Przygotowanie internetowego systemu rezerwacji „ryby online”.
13. Testowanie portalu i systemu rezerwacji online – wprowadzenie stosownych ulepszeń bądź rozszerzeń w trakcie funkcjonowania pilotażowego.
14. Przygotowanie informacji o produkcie dla innych portali wędkarskich.
15. Przygotowanie reklamy portalu turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim w prasie wędkarskiej.
16. Przygotowanie ulotek informacyjnych o produkcie do wykorzystania w promocji lokalnej i na imprezach targów turystycznych i wędkarskich.
17. Wykonanie znaków i tablic informacyjnych.
18. Oznakowanie kwater wędkarskich, dróg dojazdowych oraz brzegów rzek i jezior.
19. Uruchomienie portalu turystyki wędkarskiej dla powiatu szczecineckiego.

20. Uruchomienie internetowego systemu rezerwacji i sprzedaży ofert i pozwoleń wędkarskich.
21. Przekazanie cykliczne informacji o produkcie dla innych portali.
22. Umieszczanie cyklicznych reklam w prasie wędkarskiej.
23. Przekazywanie cykliczne ulotek reklamowych do lokalnych podmiotów.
24. Udział cykliczny w wędkarskich targach turystycznych.
25. Przygotowanie i cykliczna emisja programu promocyjnego w popularnym telewizyjnym programie wędkarskim.
26. Organizacja cykliczna „study tour” dla dziennikarzy wędkarskich.
27. Organizacja cyklicznych zawodów wędkarskich z udziałem celebrytów.

Produkty do uprawiania wędkarstwa na terenie powiatu szczecineckiego – działania i odpowiedzialności:

a) zadania dla instytucji publicznych – instytucje powiatowe/SzLOT

- utworzenie i utrzymanie stanowisk wędkarskich,
- pozyskiwanie środków zewnętrznych na rozwój turystyki wędkarskiej,
- zarybianie jezior,
- sprzedaż i wydawanie pozwoleń na wędkowanie,
- walka z kłusownictwem,
- tworzenie produktów turystycznych,
- promocja oferty,
- bieżące zarządzanie strukturą wędkarską w powiecie.

b) zadania dla podmiotów prywatnych

- prowadzenie wypożyczalni sprzętu wędkarskiego,
- prowadzenie sklepów wędkarskich,
- świadczenie usług noclegowych,
- świadczenie usług gastronomicznych,
- świadczenie usług towarzyszących,
- świadczenie usług przewodnickich i instruktorskich,
- tworzenie prywatnych łowisk dla wędkarzy wraz z odpowiednią infrastrukturą,
- promowanie oferty wędkarskich usług prywatnych i ogólnopowiatowych.

13. System wdrażania, finansowania i ewaluacji Strategii (kluczowe instytucje i podmioty zaangażowane w proces wdrażania i monitorowania Strategii, główne źródła finansowania Strategii)

Podstawowym miernikiem słuszności i trafności założeń realizacyjnych przyjętych w strategii rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim na lata 2020-2025 będzie stopień osiągnięcia bądź też nieosiągnięcia założonych i wdrażanych celów strategicznych. Monitoring wdrażania strategii będzie prowadzony na podstawie analizy gromadzonych danych statystycznych oraz m.in. za pomocą badań ankietowych prowadzonych wśród turystów wędkarskich i powiatowych jednostek samorządowych wchodzących w skład powiatu szczecineckiego. Monitoring będzie prowadzony okresowo. Sposób i cykliczność prowadzenia monitoringu określi Starostwo Powiatowe w Szczecinku oraz Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna, które mogą również określić inny podmiot odpowiedzialny za monitoring, np. zewnętrzny podmiot (np. firma) specjalistyczny, zespół pracowników Starostwa Powiatowego wyznaczony przez Starostę, zespół mieszany (powołanie zespołu składającego się np. z przedstawicieli podmiotu zewnętrznego, przedstawicieli Starostwa, przedstawicieli gmin itp.). Może to być również inna instytucja powołana jako Operator Wdrażania Strategii. Funkcję taką może stanowić zespół pracowników Starostwa, organizacja pozarządowa o zasięgu regionalnym tj. klaster turystyki wędkarskiej albo LGD lub zespół istniejących podmiotów zrzeszonych w niepodmiotowym klastrze i powołanych do konkretnego obszaru lub produktu. Poza monitoringiem powinno przeprowadzić się również ewaluację jako proces pomiaru osiągniętego rezultatu i oceny skuteczności wykorzystania tych środków, które zostały użyte do realizacji zamierzonych celów poprzez odpowiedź na następujące pytania: *Czy cele i zamierzenia zostały osiągnięte?* oraz *Czy zostały użyte właściwe środki i czy zostały one wykorzystane we właściwy sposób?* Ewaluacja odpowie więc na konkretne pytanie, czy podjęte decyzje były prawidłowe, a także pomoże gromadzić informacje konieczne do podejmowania właściwych kolejnych przyszłych decyzji operacyjnych i strategicznych. Dzięki ewaluacji można porównać ostateczne rezultaty strategii rozwoju turystyki wędkarskiej w powiecie szczecineckim z założonymi celami oraz określić poziom współpracy i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za realizację niniejszej strategii.

Monitoring wdrażania strategii powinien mieć następujący przebieg:

- a) opracowanie szczegółowego planu działań operacyjnych wraz z określeniem harmonogramu ich realizacji oraz mierzalnych kryteriów oceny i oczekiwanych wartości wskaźników realizacji poszczególnych zadań;
- b) opracowanie systemu monitorowania procesu osiągania założonych celów określonych w strategii;
- c) powiązanie dokumentów operacyjnych dotyczących rozwoju turystyki wędkarskiej przygotowywanych w powiecie ze strategią i jej celami, w tym monitorowanie rozbieżności i ich niwelowanie;
- d) powierzenie i przyporządkowanie odpowiednim jednostkom organizacyjnym starostwa konkretnych zadań do zrealizowania wynikających ze strategii;
- e) opracowanie schematu współpracy ze wszystkimi gminami w zakresie wdrażania strategii;
- f) przyporządkowanie właściwym gminom odpowiedzialności za zadania i rozwój poszczególnych elementów składowych szczecineckiego produktu turystycznego oraz określenie współodpowiedzialności za funkcjonowanie produktu lub produktów turystyki wędkarskiej i realizację strategii;
- g) przypisanie pracownikom Starostwa Powiatowego w Szczecinku lub innej organizacji np. SzLOT zadań z zakresu stałego gromadzenia oraz weryfikowania danych dotyczących istotnych parametrów ważnych dla wdrażanej strategii oraz cykliczne przygotowywanie raportów opisujących przebieg realizacji przyjętych celów;
- h) pracownicy wspomnianego wydziału lub LOT powinni obserwować i monitorować funkcjonowanie lokalnego rynku turystycznego, w tym związanego z turystyką wędkarską, na obszarze którego realizowana jest strategia, oraz działania proturystyczne, jakie będą podejmowane w poszczególnych gminach, a które są ściśle związane z realizacją strategii;
- i) opracowanie schematu monitoringu różnego rodzaju ryzyk, które mogą się pojawić w związku z realizacją strategii;
- j) opracowanie planu terminów realizacji strategii, przypisanie odpowiedzialności wraz z identyfikacją źródeł finansowania przedsięwzięć o charakterze turystycznym, a także szczegółowy monitoring wskaźników osiągnięcia zakładanych efektów.

SPIS LITERATURY, ŹRÓDEŁ I RAPORTÓW Z BADAŃ

1. Babbie E., *Badania społeczne w praktyce*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007
2. Depowski R., *Wędkarstwo – jako jeden z ważnych elementów społecznych, ekonomicznych i ekologicznych*, [w:] Materiały z II Konferencji Naukowo-Technicznej „Błękitny San” pt. *Ochrona środowiska, walory przyrodnicze i rozwój turystyki w dolinie Sanu*, s. 21-23, Dynów 2005
3. Drążkiewicz J., *Miejsce turystyki w zadaniach gminnego samorządu terytorialnego w Polsce*, [w:] *Rocznik Żyrardowski 7*, www.mazowsze.hist.pl, 2009
4. Duda T.(red.) i in., *Kanon krajoznawczy województwa zachodniopomorskiego*, wyd. AFR dudowie.pl, Szczecin 2014
5. Duda T., *Poznajemy parki krajobrazowe Pomorza Zachodniego*, mapy, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin 2015
6. Głąbiński Z., *Szkolny ruch turystyczno-krajoznawczy jako czynnik kształtowania tożsamości regionalnej na przykładzie województwa zachodniopomorskiego*, Wydawnictwo Forum Turystyki Regionów, Szczecin 2008.
7. Głąbiński Z., Szostak D., Duda T., *Strategia rozwoju turystyki dla gminy Karlino do 2025 roku*, Urząd Gminy w Karlinie, 2017
8. Głąbiński Z., Szostak D., Zalewski T., *Strategia rozwoju turystyki na poziomie lokalnym. Przykład powiatu gryfińskiego*, CeDeWu.pl, Warszawa 2016
9. Lisek-Michalska J., Daniłowicz P. (red.), *Zogniskowany wywiad grupowy. Studia nad metodą*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. Łódź 2007
10. Maison D., *Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowa metoda badań marketingowych*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2001

11. Mickiewicz M. (red.), *Zasady i uwarunkowania zrównoważonego korzystania z zasobów rybackich*, Wydawnictwo Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Olsztyn 2012
12. Mickiewicz M., Wołos A. (red.), *Zrównoważone korzystanie z zasobów rybackich na tle ich stanu w 2014 roku*, Wydawnictwo Instytutu Rybactwa Śródlądowego, Olsztyn 2015
13. Migdał M, *Poradnik współpracy JST – NGO sektora turystyki*, Wydawnictwo Forum Turystyki Regionów, Szczecin 2015
14. Niedziejko E., *Turystyka wędkarska na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich*, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka „Pojezierze Suwalsko-Augustowskie”, Suwałki
15. Przybylska, K., Andrzejewski W., Żołnierowicz K. M., Mazurkiewicz J., Urbańska M., Adamczyk M., *Presja turystyki wędkarskiej w Parku Narodowym "Ujście Warty"*, [w:] *Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej*, 15(4 [37]), 2013
16. *Strategia Grupy Partnerskiej. Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna jako efektywne narzędzie rozwoju sektora turystyki*, Wydawnictwo Forum Turystyki Regionów, Szczecin 2010
17. Szostak D., *Strategie rynkowe w turystyce*. Rozdział 11, [w:] *Marketing usług turystycznych*, red. A. Panasiuk, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2005
18. Szostak D., *Klaster jako narzędzie podnoszenia konkurencyjności i innowacyjności regionalnej gospodarki turystycznej*, [w:] *Gospodarka turystyczna w regionie*, red. A. Rapacz, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu, Jelenia Góra 2006
19. Szostak D., *Kreowanie i promocja markowych produktów turystycznych – wybrane zagadnienia*, [w:] *Marketing przyszłości*. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego nr 511, Ekonomiczne Problemy Usług nr 26, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2008

20. Szostak D., *Kreowanie i rozwijanie obszarowego markowego produktu turystycznego na Pojezierzu Drawskim jako przykład działań proturystycznych*, [w:] Problemy Turystyki i Rekreacji nr 3, Wydział Nauk o Ziemi, Szczecin 2010
21. Szostak D., *Środowisko przyrodnicze a lokalna polityka turystyczna w gminie uwzględniająca działania chroniące naturę – wprowadzenie do problematyki*, Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2014
22. Szostak D., *Czynniki endogeniczne gminy jako podstawa rozwoju przestrzeni turystycznej na przykładzie gminy Moryń*, [w:] Marketing i Zarządzanie nr 1 (47), Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2017
23. Szostak D., *Planowanie rozwoju lokalnego jako samorządowe narzędzie kształtowania funkcji usługowej gminy Moryń*, Prace Komisji Geografii Przemysłu, nr 33 (2), Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, 2019
24. Szostak D., Głąbiński Z., *Partycypacja społeczna jako warunek realizacji zamierzeń strategii rozwoju turystyki*, [w:] Ekonomiczne Problemy Turystyki, nr 3 (39), Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2017
25. Szostak D., Głąbiński Z., *Uwarunkowania wdrażania strategii rozwoju turystyki na poziomie regionalnym i lokalnym – wybrane zagadnienia*, [w:] Ekonomiczne Problemy Turystyki nr 3 (39), Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2017
26. Szostak D., Głąbiński Z., Duda T., *Świadomość lokalna mieszkańców jako czynnik rozwoju turystyki na przykładzie gminy Karlino*, [w:] Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 535, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław 2018
27. Szostak D., Milewski D., *Koncepcja budowy produktu turystyczno-rekreacyjnego gminy Kołbaskowo w oparciu o „Trójkąt turystycznych możliwości”: sport – rekreacja – aktywny wypoczynek*, [w:] Problemy Turystyki i Rekreacji nr 2, Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2009

28. Szostak D., Panasiuk A., *Kształtowanie lokalnej polityki turystycznej na przykładzie miejscowości nadmorskich*, [w:] *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego* nr 402, *Ekonomiczne Problemy Turystyki* nr 5, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2004
29. Wołos A., Kapusta A., Mickiewicz M., Czerwiński T., *Aktualne problemy gospodarki rybacko-wędkarskiej i wędkarskiej w pytaniach i odpowiedziach*, [w:] *Komunikaty Rybackie* nr 3(26), s. 27-32, Olsztyn 2016
30. Wrona J., *Wędkarstwo – wpływ na środowisko i populację ryb*, [w:] *Użytkownik rybacki – Nowa rzeczywistość*, Konferencja PZW, s. 164–172, Spała 2008

WYKAZ TABEL

Tab. 1 Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa	24
Tab. 2 Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe płynące, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa	25
Tab. 3 Wykaz wód płynących – cieki naturalne i kanały na obszarze powiatu szczecineckiego.....	31
Tab. 4 Wykaz jezior na terenie powiatu szczecineckiego stanowiących śródlądowe wody powierzchniowe stojące, dla których Starosta Szczecinecki wykonuje prawa właścicielskie w imieniu Skarbu Państwa.....	31
Tab. 5 Liczba jezior wraz z ich powierzchnią występujących na terenie gmin objętych LSR	49
Tab. 6 Największe jeziora na terenie powiatu szczecineckiego	51
Tab. 7 Miejsce turystyki w dokumentach strategicznych gmin powiatu szczecineckiego.....	53
Tab. 8 Analiza SWOT	92
Tab. 9 Analiza SWOT – rangowanie	96

WYKAZ RYSUNKÓW

Ryc. 1 Miejsce zamieszkania wg województw	55
Ryc. 2 Miejsce zamieszkania	56
Ryc. 3 Struktura wieku respondentów	56
Ryc. 4 Płeć respondentów.....	57
Ryc. 5 Wykształcenie.....	58
Ryc. 6 Cele podróży turystycznych.....	59
Ryc. 7 Uprawianie wędkarstwa.....	59
Ryc. 8 Czynniki wyboru celu podróży związanego z turystyką wędkarską – 1	60
Ryc. 9 Czynniki wyboru celu podróży związanego z turystyką wędkarską – 2	61
Ryc. 10 Czynniki wyboru celu podróży związane z turystyką wędkarską – 3	61
Ryc. 11 Preferowane gatunki ryb.....	62
Ryc. 12 Preferowany rodzaj połowów wędkarskich	63
Ryc. 13 Wyjazdy wędkarskie w ciągu roku	63
Ryc. 14 Wydatki przeznaczone na wędkarstwo.....	64
Ryc. 15 Źródła informacji wykorzystywane w wyborze celu podróży	65
Ryc. 16 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka – 1.....	66
Ryc. 17 Atrakcyjność wędkarska okolic Szczecinka – 2.....	67
Ryc. 18 Etapy analizy wyników badania jakościowego.....	70